

**Protokół z Posiedzenia Rady  
Stowarzyszenie LGD „Ziemia Pszczyńska”  
z dnia 28.11.2016 r.**

1.

W dniu 28 listopada 2016 r. w siedzibie LGD odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Mola otworzył Posiedzenie Rady oraz przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie sporządzonej listy obecności **stwierdził prawomocność obrad** (lista obecności i usprawiedliwionych nieobecności stanowi **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu).

W Posiedzeniu Rady wzięło udział 19 osób, w tym **14 członków Rady**, 3 pracowników Biura, oraz na zaproszenie Przewodniczącego Rady radca prawny Krystyna Kluss oraz Piotr Moćkowski- prawnik.

Przewodniczący Rady poinformował o usprawiedliwionej nieobecności jednego członka Rady.

Przewodniczący Rady powierzył funkcję protokolanta pracownikowi biura LGD Annie Harazin.

2.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, zgodnie z **załącznikiem nr 3** do niniejszego protokołu.

3.

**Program Posiedzenia Rady** został przyjęty przez zebranych jednogłośnie, w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*

4.

Przewodniczący Rady **odczytał protokół z poprzedniego Posiedzenia Rady** z dnia 30 września 2016 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*

5.

Kolejnym punktem posiedzenia był wybór **Komisji Skrutacyjnej**. Zgłoszono następujące kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Dorota Zywert, Magdalena Przybyła, Mariusz Owczarek. Skład Komisji Skrutacyjnej został przegłosowany w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.* Na przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej wybrano Dorotę Zywert – decyzja w tej sprawie została podjęta w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*

6.

W dalszej kolejności posiedzenia przystąpiono do aktualizacji **Rejestru Grup Interesu**. Zaktualizowany rejestr grup interesu stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady dokonał następującego podsumowania:

\* grupa interesu publiczna: stanowi 42,86% obecnych na posiedzeniu Członków (6 członków)

\* grupa interesu Stowarzyszenia „Żabi Kraj”: stanowi 14,29% (2 członków)

\* grupa interesu Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji: stanowi 14,29% (2 członków)

Przewodniczący dodał, iż zgodnie z założeniami programu żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu

7.

Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 1/2016**.

Lp.	Nazwa/ imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy
1	Radosław Bizoń	Analiza energetyczna budynku jednorodzinne, jako droga do sprzedaży zielonych źródeł energii	1/2016/1/PI
2	Sławomir Łuka	Rozpoczęcie działalności szklarskiej	1/2016/2/PI
3	Tomasz Fojcik	Podjęcie działalności gospodarczej - pod nazwą "HVAC-TECH" obejmującej: Projektowanie w specjalności instalacyjnej w zakresie odnawialnych źródeł energii, sieci, instalacji grzewczych, wentylacyjnych z odzyskiem ciepła oraz wod-kan.	1/2016/3/PI
4	Łukasz Zuber	Utworzenie działalności gospodarczej w zakresie usług weterynaryjnych	1/2016/4/PI
5	Łukasz Wszyński	Zakup reaktora do izolacji natryskowych	1/2016/5/PI
6	Mateusz Kubiak	Założenie działalności gospodarczej pod nazwą: DekoArtDrew Mateusz Kubiak	1/2016/6/PI
7	Wojciech Połap	Uruchomienie działalności gospodarczej FOTO WP Wojciech Połap	1/2016/7/PI
8	Kamil Walczak	NOWOCZESNY WARSZTAT - INNOWACYJNOŚĆ, ROZWÓJ, ZATRUDNIENIE	1/2016/8/PI
9	Tomasz Koczuba	Contract Manager - innowacyjne spojrzenie na branżę budowlaną	1/2016/9/PI
10	Teresa Żoczek	Centrum Szkolenia Psów i Dogoterapii "Zielony Bór"	1/2016/10/PI
11	Piotr Strządała	Utworzenie wypożyczalni przyczep samochodowych i lawet	1/2016/11/PI
12	Marcin Poloczek	Założenie działalności handlowo usługowej	1/2016/12/PI
13	Arkadiusz Opołka	Podjęcie jednoosobowej działalności gospodarczej	1/2016/13/PI
14	Marcin Kempa	Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej usługi remontowo-wykończeniowe	1/2016/14/PI
15	Mateusz Kiszka	Własna firma odpowiedzią na rynkową lukę	1/2016/15/PI
16	Dawid Grzelski	Uruchomienie działalności gospodarczej świadczącej usługi w zakresie innowacyjnego czyszczenia maszyn i urządzeń przemysłowych	1/2016/16/PI

7.1. Członkowie Rady podpisali **deklaracje poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 1/2016. Następnie przewodniczący Rady podał informację o wyłączeniach z oceny operacji w ramach naboru nr 1/2016 informując, iż z oceny operacji **1/2016/11/PI wyłączyła się jedna osoba.**

**Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 1/2016 stanowią załącznik A1 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.**

Nr wniosku	Ilość głosujących	sektory	Grupa interesu
1/2016/1/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/2/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/3/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/4/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/5/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/6/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/7/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/8/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/9/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/10/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57% społeczny 50,00%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
1/2016/11/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny 15,38% gospodarczy 30,77% społeczny 53,85%	Publiczny 38,46% Stowarzyszenie Żabi Kraj 15,38%
1/2016/12/PI	14	publiczny 21,43% gospodarczy 28,57%	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29%

		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
1/2016/13/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
1/2016/14/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
1/2016/15/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
1/2016/16/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%

7.2. Przewodniczący przystąpił do odczytania kart weryfikacji **wstępnej oceny** operacji dokonanej przez pracowników biura LGD w ramach naboru nr 1/2016. Omówił karty poszczególnych operacji w szczególności przypadki niespełniające kryteriów oceny wstępnej. Zatwierdzenie kart przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej**, stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

\* Przewodniczący wymienił operacje, które **nie spełniły kryteriów oceny wstępnej**:

- 1/2016/6/PI -uzasadnienie niezgodności operacji z oceną wstępną: w biznesplanie zostało zapisane NPV dodatnie, jednak po przeliczeniu wskaźnika na podstawie dostępnych danych (rachunku zysków i strat) ustalono, że NPV jest ujemne. Brak także informacji potwierdzającej spełnienie warunku z pkt. VIII 2 w załączniku nr 2 do karty oceny wstępnej operacji indywidualnej.

- 1/2016/14/PI -uzasadnienie niezgodności operacji z oceną wstępną: brak spełnienia warunku pkt. VIII 1 w załączniku nr 2 do karty oceny wstępnej operacji indywidualnej. Wnioskodawca nie potwierdził, że nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników - nie dołączył stosownego zaświadczenia.

Przyczyny niezgodności zostały zapisane na kartach oceny wstępnej dla danej operacji.

\* operacje: 1/2016/1/PI, 1/2016/2/PI, 1/2016/3/PI, 1/2016/4/PI, 1/2016/5/PI, 1/2016/7/PI, 1/2016/8/PI, 1/2016/9/PI, 1/2016/10/PI, 1/2016/11/PI, 1/2016/12/PI, 1/2016/13/PI, 1/2016/15/PI, 1/2016/16/PI **wg oceny wstępnej zostały zweryfikowane pozytywnie** i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

**Karty oceny wstępnej operacji indywidualnej dla wszystkich operacji z naboru nr 1/2016 stanowią załącznik A2 do niniejszego protokołu w ilości kart 16.**

7.3. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

**Poszczególne Karty oceny operacji indywidualnej wg lokalnych kryteriów wyboru dla naboru nr 1/2016 stanowią załącznik A3 do niniejszego protokołu w ilości kart 196.**

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart oraz do obliczenia głosów. Przewodniczący Rady ogłosił, iż w ramach naboru nr 1/2016 jedna osoba –jak zaznaczono w pkt. powyżej wstrzymała się od oceny operacji 1/2016/11/PI. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

W tym miejscu Rada przyjęła ocenę innowacyjności zgodnie z zapisem Procedury wyboru i oceny operacji indywidualnej w ramach LSR:

*liczba punktów otrzymanych za spełnienie kryterium: „Stopień innowacyjności operacji” –sumuje się oceny punktowe za w/w kryterium wyrażone na poszczególnych kartach oceny z lokalnymi kryteriami wyboru stanowiących głosy*

oddane ważne i dzieli przez liczbę ważnie oddanych głosów.

Członkowie Rady przyjęli, iż wniosek, który w ramach tego kryterium uzyska średnią poszczególnych ocen co najmniej 1 pkt uznaje się za innowacyjny, co Rada uzasadnia. Powyższą metodę analogiczne zastosowano dla operacji w kolejnych naborach.

Wniosek	Średnia ocen dla kryterium „Stopień innowacyjności”	Uzasadnienie	Ilość głosujących
1/2016/1/PI	1,36	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań technologicznych sprzyjających ochronie środowiska-operacja związanej z kompleksową i zindywidualizowaną obsługą klienta w zakresie OZE.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/2/PI	1,29	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań technologicznych na skalę 1 Gminy-zastosowanie innowacyjnych narzędzi do cięcia szkła.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/3/PI	1,93	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań technologicznych, procesowych dzięki zakupowi nowoczesnego oprogramowania branżowego pozwalającego na projektowanie w 3D.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/4/PI	1,64	Operacja innowacyjna poprzez zakup biochemicznego analizatora.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/5/PI	1,29	Operacja innowacyjna poprzez zakup reaktora do izolacji natryskowych	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/7/PI	1,36	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie w współpracy z lokalną społecznością (fotografia branżowa+ usługi fotograficzne szkoleniowe)	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/8/PI	1,43	Operacja innowacyjna poprzez zakup nowoczesnego oprogramowania diagnostycznego	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/9/PI	1,00	Operacja innowacyjna poprzez wprowadzenie na rynek kompleksowej usługi –obecnie niedostępnej na rynku w branży budowlanej	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/10/PI	1,71	Operacja innowacyjna poprzez kompleksowe usługi z zakresu dogoterapii.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
1/2016/11/PI	1,00	Operacja innowacyjna poprzez podaż kompleksowych usług związanych z wypożyczeniem sprzętów branżowych	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymała się.
1/2016/12/PI	1,29	Operacja innowacyjna poprzez	14 głosów za, 0 głosów

		zastosowanie innowacyjnych rozwiązań informatycznych, stworzenie firmy doradczej w dziedzinie prowadzenia produkcji i pomocy we wdrażaniu nowych technologii z zakresu CNC systemami DAD/DAM	przeciw, o wstrzymało się.
1/2016/13/PI	1,57	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań poprzez zakup wycinarki plazmowej CNC	14 głosów za, 0 głosów przeciw, o wstrzymało się.
1/2016/15/PI	0,79	Brak innowacyjności	14 głosów za, 0 głosów przeciw, o wstrzymało się.
1/2016/16/PI	2,50	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań poprzez zakup urządzenia do czyszczenia suchym lodem,	14 głosów za, 0 głosów przeciw, o wstrzymało się.

7.4. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie operacje uzyskały minimum punktowe i sporządziła listę operacji wybranych do dofinansowania, ustaliła ich kolejność wg liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.

**Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 1/2016 przedstawia załącznik nr A4 do protokołu.**

7.5. W dalszej kolejności przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania w ramach naboru nr 1/2016. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu (ocena wstępna). Przewodniczący odczytał **uchwałę nr 8/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zatwierdzenia listy **operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru nr 1/2016 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – RÓŻNE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. **Uchwała nr 8/2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

7.6. Po sporządzeniu listy rankingowej, Rada ustaliła kwoty wparcia:

Nr wniosku	Ilość głosujących (szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej)	Ustalona kwota wsparcia
1/2016/1/PI	14	50 000,00 zł
1/2016/2/PI	14	50 000,00 zł
1/2016/3/PI	14	50 000,00 zł
1/2016/4/PI	14	50 000,00 zł
1/2016/5/PI	14	50 000,00 zł
1/2016/7/PI	14	50 000,00 zł
1/2016/8/PI	14	50 000,00 zł

1/2016/9/PI	14		50 000,00 zł
1/2016/10/PI	14		50 000,00 zł
1/2016/11/PI	14 w tym jedna osoba wstrzymała się		50 000,00 zł
1/2016/12/PI	14		50 000,00 zł
1/2016/13/PI	14		50 000,00 zł
1/2016/15/PI	14		50 000,00 zł
1/2016/16/PI	14		50 000,00 zł

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 9/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. **w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr 1/2016 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – RÓŻNE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operacje wybrane do dofinansowania z zaznaczeniem, które z operacji mieszczą się w limicie dostępnych w ramach naboru środków. **Uchwała Nr 9/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

7.7. Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 10/2016 w sprawie wyboru operacji**, w ramach naboru nr 1/2016 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – RÓŻNE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operacje, które nie zostały wybrane do dofinansowania. **Uchwała nr 10/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w ramach naboru nr 2/2016 oraz 3/2016 nie wpłynęły żadne wnioski i przystąpił do omówienia następnego naboru.

8.

Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 4/2016**.

Lp.	Nazwa/ imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy
1	Klaudia Szostak	OTI Ośrodek terapii indywidualnej - własna firma i wsparcie dla lokalnej społeczności	4/2016/1/PI
2	Łukasz Garwoliński	Gabinet psychologiczny	4/2016/2/PI
3	Wojciech Bałuch	Akademia Piłki Nożnej	4/2016/3/PI

8.1. Członkowie Rady przystąpili do podpisania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 4/2016. W ramach tego naboru żaden członek Rady nie wyłączył się z oceny operacji.

**Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 4/2016 stanowią załącznik B1 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.**

Nr wniosku	Ilość głosujących	sektory	Grupa interesu		
4/2016/1/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
4/2016/2/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
4/2016/3/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%

8.2. Przewodniczący przystąpił do odczytania kart weryfikacji **wstępnej oceny** operacji dokonanej przez pracownika biura LGD w ramach naboru nr 4/2016. Omówił karty poszczególnych operacji. Zatwierdzenie kart oceny wstępnej przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej**, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, iż wszystkie operacje, tj. 4/2016/1/PI, 4/2016/2/PI, 4/2016/3/PI zostały zweryfikowane **pozytywnie** i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

**Karty oceny wstępnej operacji indywidualnej dla wszystkich operacji w ramach naboru nr 4/2016 stanowią załącznik B2 do niniejszego protokołu w ilości kart 3.**

8.3. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

**Poszczególne Karty oceny operacji indywidualnej wg lokalnych kryteriów wyboru stanowią załącznik B3 do niniejszego protokołu w ilości kart 42.**

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart oraz do obliczenia głosów. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Wniosek	Średnia ocen dla kryterium „Stopień innowacyjności”	Uzasadnienie	Ilość głosujących
4/2016/1/PI	2,07	Operacja innowacyjna poprzez zakup nowoczesnego urządzenia terapeutycznego PRAGMA.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
4/2016/2/PI	1,86	Operacja innowacyjna poprzez zakup programów do terapii EEG Biofeedback	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
4/2016/3/PI	1,64	Operacja innowacyjna poprzez promocję przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu na obszarach wiejskich	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.

8.4. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie operacje uzyskały minimum punktowe i sporządziła listę operacji wybranych do dofinansowania, ustalił ich kolejność wg liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.

**Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr**



4/2016 przedstawia załącznik B4 do protokołu.

8.5. W dalszej kolejności posiedzenia Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania w ramach naboru 4/2016. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 11/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zatwierdzenia listy **operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru nr 4/2016 na Przedsięwzięcie nr 8 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ RODZINY-WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. **Uchwała nr 11/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

8.6. Po sporządzeniu listy rankingowej, Rada ustaliła kwoty wsparcia:

Nr wniosku	Ilość głosujących (szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej)	Ustalona kwota wsparcia
4/2016/1/PI	14	50 000,00 zł
4/2016/2/PI	14	50 000,00 zł
4/2016/3/PI	14	50 000,00 zł

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 12/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie **wyboru operacji** w ramach naboru 4/2016 na Przedsięwzięcie nr 8 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ RODZINY-WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operacje wybrane do dofinansowania z zaznaczeniem, że wszystkie operacji mieszczą się w limicie dostępnych w ramach naboru środków. **Uchwała nr 12/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

8.7. Z uwagi na wybór do dofinansowania wszystkich wniosków, które w ramach naboru nr 4/2016 zostały złożone, nie przystąpiono do procedowania **uchwały w sprawie** zatwierdzenia listy **niewybranych** do dofinansowania operacji, w ramach naboru nr 4/2016.

9. Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 5/2016**.

Lp.	Nazwa/ imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy
1	Alicja Zawierucha	Budowy samoobsługowej myjni samochodowej	5/2016/1/PI
2	Tomasz Harazin	Utworzenie kolejnego stanowiska do napraw w warsztacie mechaniki samochodowej	5/2016/2/PI
3	NATALIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozwój przedsiębiorstwa Natalia sp. z o.o. poprzez zwiększenie zatrudnienia i skali działalności	5/2016/3/PI

4	Stanisława Smorzik	Wprowadzenie do oferty firmy nowych usług	5/2016/4/PI
5	Ryszard Swoboda	Zakup maszyny do sodowania	5/2016/5/PI
6	System J. Galusek Spółka Jawna	Wdrożenie innowacyjnego oprogramowania do zarządzania siecią LAN	5/2016/6/PI
7	"CENTAUR" KORZEWSKI RAFAŁ	WZROST SKALI DZIAŁANIA PRZEDSIĘBIORSTWA - NOWE: RYNKI, PRODUKTY, PROCESY TECHNOLOGICZNE	5/2016/7/PI
8	Klaudiusz Bortel	Zakup naczepy ciężarowej oraz ładowarki teleskopowej w celu rozwoju handlu hurtowego zbożami podstawowymi oraz nasionami rzepaku	5/2016/8/PI
9	Noras Danuta Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "DREWBUD" Danuta Noras	Dom Przyjęć w Międzyrzeczu (Dworek Broniszówka)	5/2016/9/PI
10	Marek Górka	"Każdy lubi, kiedy się zieleni - zakup nowoczesnego wyposażenia do utrzymania terenów zielonych"	5/2016/10/PI
11	TECH IDEA ADAM SCHOLZ	Portal internetowy pn. SIEĆ SPECJALISTÓW	5/2016/11/PI

9.1. Członkowie Rady podpisali **deklaracje poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 5/2016. Następnie przewodniczący Rady podał informację o wyłączeniach z oceny operacji w ramach naboru nr 5/2016, informując, iż z oceny operacji 5/2016/4/PI wyłączyła się jedna osoba jak również jedna osoba wyłączyła się z oceny operacji 5/2016/6/PI. Pozostałe operacje tj. 5/2016/1/PI, 5/2016/2/PI, 5/2016/3/PI, 5/2016/5/PI, 5/2016/7/PI, 5/2016/8/PI, 5/2016/9/PI, 5/2016/10/PI, 5/2016/11/PI oceniło 14 członków Rady.

***Deklaracje poufności i bezstronności stanowią załącznik C1 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.***

Nr wniosku	Ilość głosujących	sektory	Grupa interesu
5/2016/1/PI	14	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
5/2016/2/PI	14	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
5/2016/3/PI	14	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny 42,86% Stowarzyszenie Żabi Kraj 14,29% Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji 14,29%
5/2016/4/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny 38,46% Stowarzyszenie Żabi Kraj 15,38%

5/2016/5/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
5/2016/6/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny	23,08%	Publiczny	46,15%
		gospodarczy	23,08%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	15,38%
		społeczny	53,84%		
5/2016/7/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
5/2016/8/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
5/2016/9/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
5/2016/10/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
5/2016/11/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,58%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%

9.2. Przewodniczący przystąpił do odczytania kart weryfikacji **wstępnej oceny** operacji dokonanej przez pracownika biura LGD w ramach naboru nr 5/2016. Omówił karty poszczególnych operacji w szczególności przypadek niespełniający kryteriów oceny wstępnej. Zatwierdzenie kart oceny wstępnej przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dot. głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej stanowiącym zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

\* Przewodniczący wymienił operacje, które **nie spełniły kryteriów oceny wstępnej**:

- 5/2016/11/PI. Uzasadnienie niezgodności operacji z oceną wstępną:

Brak spełnienia warunku pkt. VI 4 w załączniku nr 2 do karty oceny wstępnej operacji indywidualnej. Wnioskodawca nie spełnił kryterium VI 4 - brak prawa do dysponowania nieruchomością.

Przyczyny niezgodności zostały zapisane na karcie oceny wstępnej dla danej operacji.

\* operacje 5/2016/1/PI, 5/2016/2/PI, 5/2016/3/PI, 5/2016/4/PI, 5/2016/5/PI, 5/2016/6/PI, 5/2016/7/PI, 5/2016/8/PI, 5/2016/9/PI, 5/2016/10/PI wg **oceny wstępnej** zostały zweryfikowane pozytywnie i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

**Karty oceny wstępnej operacji indywidualnej dla wszystkich operacji z naboru 5/2016 stanowią załącznik C2 do niniejszego protokołu w ilości kart 11.**

9.3. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Na tym etapie Przewodniczący poinformował:

\* o konieczności obniżenia poziomu dofinansowania dla operacji **5/2016/3/PI** z poziomu 70% na 35%, co wynika z przeliczenia kwoty wnioskowanej do kwoty kwalifikowanej. Stąd należy w kryterium dot. „wkładu własnego” przyjąć 3 punkty.

\* podobne rozwiązanie wprowadzono dla wniosku **5/2016/7/PI**, tj. przyznano w kryterium „wkład własny” 2 punkty. Z uwagi na fakt błędnego zaliczenia kosztów najmu do kosztów kwalifikowanych, stosunek kwoty

wnioskowanej do kwalifikowanej ulega zmianie i wynosi 54% nie jak wnioskodawca założył 50%.

\* analogiczne rozwiązanie wprowadzono dla wniosku 5/2016/9/PI, gdzie wnioskodawca do kwoty kwalifikowanej włączył koszty zakupu pojazdu używanego. Po przeliczeniu kwoty wnioskowanej do kosztów kwalifikowalnych ustalono, iż wnioskodawcy w kryterium „wkład własny” przyznać należy 2 punkty, dla poziomu dofinansowania 53% nie jak wnioskowano 50%.

**Poszczególne Karty oceny operacji indywidualnej wg lokalnych kryteriów wyboru dla naboru 5/2016 stanowią załącznik C3 do niniejszego protokołu w ilości kart 140.**

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart oraz do obliczenia głosów. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji. Przewodniczący ogłosił, iż w ramach naboru nr 5/2016 dwie osoby –jak zaznaczono w pkt. powyżej wstrzymały się od oceny operacji, jedna w przypadku operacji 5/2016/4/PI oraz jedna osoba w ocenie operacji 5/2016/6/PI.

Wniosek	Średnia ocen dla kryterium „Stopień innowacyjności”	Uzasadnienie	Ilość głosujących
5/2016/1/PI	1,07	Operacja innowacyjna poprzez budowę myjni samoobsługowej samochodowej, której brak na obszarze danej gminy	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5/2016/2/PI	1,29	Operacja innowacyjna poprzez zakup nowoczesnego sprzętu- podnośnika kolumnowego	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5/2016/3/PI	1,79	Operacja innowacyjna poprzez budowę nowoczesnego obiektu spełniającego najnowsze normy pod kątem ochrony środowiska	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5/2016/4/PI	0,38	Brak innowacyjności	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymało się.
5/2016/5/PI	2,29	Operacja innowacyjna poprzez wdrożenie nowoczesnej technologii oczyszczania powierzchni mobilnym urządzeniem	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5/2016/6/PI	1,46	Operacja innowacyjna produktowo poprzez wprowadzenie nowoczesnych pakietów usług na rynek z zakresu branży informatycznej	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymało się.
5/2016/7/PI	2,07	Operacja innowacyjna poprzez wprowadzenie na rynek nowego produktu w branży weterynaryjnej	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5/2016/8/PI	0,50	Brak innowacyjności	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5/2016/9/PI	0,79	Brak innowacyjności	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5/2016/10/PI	1,57	Operacja innowacyjna poprzez świadczenie nowatorskich usług w branży ogrodniczej	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.

9.4. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie operacje uzyskały minimum punktowe i sporządziła listę operacji wybranych do dofinansowania, ustaliła ich kolejność wg liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.

**Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 5/2016 przedstawia załącznik C4 do protokołu.**

9.5. W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania w ramach naboru 5/2016. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu (ocena wstępna).

Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 13/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zatwierdzenia listy **operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru nr 5/2016 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – RÓŻNE, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. **Uchwała nr 13/2016 stanowi załącznik do protokołu.**

9.6. Po sporządzeniu listy rankingowej Rady przystąpiła do ustalenia kwot wsparcia, wg danych zawartych w poniższej tabeli.

Nr wniosku	Ilość głosujących (szczegóły protokół)	Ilość głosowania zawiera Komisji Skrutacyjnej)	Ustalona kwota wsparcia i poziom dofinansowania
5/2016/1/PI	14		159 563,00 zł, tj. 50%
5/2016/2/PI	14		41 820,00 zł, tj. 50%
5/2016/3/PI	14		300 000,00 zł, tj. 35%
5/2016/4/PI	14 w tym jedna osoba wstrzymała od głosowania		296 571,00 zł, tj. 60%
5/2016/5/PI	14		86 815,00 zł, tj. 50%
5/2016/6/PI	14 w tym jedna osoba wstrzymała od głosowania		97 843,00 zł, tj. 70%
5/2016/7/PI	14		300 000,00 zł, tj. 54%
5/2016/8/PI	14		300 000,00 zł, tj. 60%
5/2016/9/PI	14		198 198,00 zł, tj. 53%
5/2016/10/PI	14		157 296,00 zł, tj. 60%

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 14/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. **w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr 5/2016 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – RÓŻNE, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operacje wybrane do dofinansowania z zaznaczeniem

które z operacji mieszczą się w limicie dostępnych w ramach naboru środków. **Uchwała nr 14/2016 stanowi załącznik do protokołu.**

9.7. Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 15/2016 w sprawie wyboru operacji**, w ramach naboru nr 5/2016 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – RÓŻNE, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operację, które **nie została wybrana do dofinansowania.** **Uchwała nr 15/2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

10.

Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 6/2016.**

Lp.	Nazwa/ imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy
1	Stanisław Pała	"Nie ma jak u dziadka - tradycja smaku szansą na rozwój - zakup nowoczesnego wyposażenia zakładu"	6/2016/1/PI
2	RIM spółka cywilna Marek Ryguła, Rafał Ostrowski	Zwiększenie udziału lokalnych produktów kulinarnych w ofercie firmy RIM w celu rozwinięcia skali działalności firmy	6/2016/2/PI

10.1. Członkowie Rady przystąpili do podpisania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 6/2016. W ramach tego naboru żaden członek Rady nie wskazał powodu wykluczenia z oceny operacji.

**Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 6/2016 stanowią załączniki D1 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.**

Nr wniosku	Ilość głosujących	sektory		Grupa interesu	
6/2016/1/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
6/2016/2/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%

10.2. Przewodniczący przystąpił do odczytania kart weryfikacji **wstępnej oceny** operacji dokonanej przez pracownika biura LGD w ramach naboru nr 6/2016. Omówił karty poszczególnych operacji w szczególności przypadek niespełniający kryteriów oceny wstępnej.

Zatwierdzenie kart przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej**, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

\* Przewodniczący wymienił operację, która **nie spełniła kryteriów oceny wstępnej:**

- 6/2016/1/PI. Uzasadnienie niezgodności operacji z oceną wstępną:

Brak spełnienia warunku pkt VI 4 w załączniku nr 2 do karty oceny wstępnej operacji indywidualnej-brak

dokumentu, na podstawie którego można potwierdzić posiadany tytuł do nieruchomości.

\* operacja 6/2016/2/PI wg oceny wstępnej została zweryfikowana pozytywnie i została poddana dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

**Karty oceny wstępnej operacji indywidualnej dla wszystkich operacji z naboru nr 6/2016 stanowią załącznik D2 do niniejszego protokołu w ilości kart 2.**

10.3. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

**Poszczególne Karty oceny operacji indywidualnej wg lokalnych kryteriów dla naboru nr 6/2016 wyboru stanowią załączniki D3 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.**

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart oraz do obliczenia głosów. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Wniosek	Średnia ocen dla kryterium „Stopień innowacyjności”	Uzasadnienie	Ilość głosujących
6/2016/2/PI	1,79	Operacja innowacyjna poprzez kreację nowych na rynku produktów kulinarnych	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się

10.4. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru Komisja Skrutacyjna stwierdziła że operacja uzyskała minimum punktowe i sporządziła listę operacji wybranych do dofinansowania. **Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 6/2016 przedstawia załącznik D4 do protokołu.**

10.5.

W dalszej kolejności posiedzenia Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania w ramach naboru nr 6/2016. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. Nr 5 do protokołu (ocena wstępna). Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 16/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zatwierdzenia listy **operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru nr 6/2016 na Przedsięwzięcie nr 2 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA-DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – PRODUKTY/USŁUGI LOKALNE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. **Uchwała nr 16/2016 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

10.6. Po sporządzeniu listy rankingowej, Rada ustaliła kwoty wparcia:

Nr wniosku	Ilość głosujących głosowania zawiera Komisji Skrutacyjnej	(szczegóły protokół	Ustalona kwota wsparcia i poziom dofinansowania
6/2016/2/PI	14		97 195,00 zł, tj. 70%

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 17/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie

**wyboru operacji** w ramach naboru nr 6/2016 na Przedsięwzięcie nr 2 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA-DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – PRODUKTY/USŁUGI LOKALNE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operację wybraną do dofinansowania z zaznaczeniem, że operacja mieści się w limicie dostępnych w ramach naboru środków. **Uchwała nr 17/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

10.7. Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie przewodniczący odczytał **uchwałę nr 18/2016 w sprawie wyboru operacji**, w ramach naboru nr 6/2016 na Przedsięwzięcie nr 2 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA-DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE – PRODUKTY/USŁUGI LOKALNE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operację, która **nie została wybrana do dofinansowania**. **Uchwała nr 18/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru nr 7/2016 nie wpłynęły żadne wnioski i przystąpił do omówienia następnego naboru.

11.

Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 8/2016**.

Lp.	Nazwa/ imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy
1	Agnieszka Czmajduch	Zakup wyposażenia oraz wykonanie niezbędnych prac budowlanych w związku z rozwojem gabinetu odnowy biologicznej i fizjoterapii	8/2016/1/PI

11.1. Członkowie Rady przystąpili do podpisania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 8/2016. W ramach tego naboru żaden członek Rady nie wskazał powodu wyłącznie nie wykluczył się.

**Declaracje poufności i bezstronności z naboru nr 8/2016 stanowią załączniki E1 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.**

Nr wniosku	Ilość głosujących	sektory	Grupa interesu		
8/2016/1/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%

11.2. Przewodniczący przystąpił do odczytania kart weryfikacji **wstępnej oceny** operacji dokonanej przez pracownika biura LGD w ramach naboru nr 8/2016. Omówił kartę dla operacji 8/2016/1/PI. Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dot. głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej stanowiącej zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

\* operacja 8/2016/1/PI wg **oceny wstępnej** została zweryfikowana pozytywnie i została poddana dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

**Karta oceny wstępnej operacji indywidualnej dla operacji w ramach naboru 8/2016 stanowi załącznik E2 do niniejszego protokołu w ilości kart: 1.**



11.3. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

**Poszczególne Karty oceny operacji indywidualnej wg lokalnych kryteriów wyboru dla naboru nr 8/2016 stanowią załącznik E3 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.**

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart oraz do obliczenia głosów. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Wniosek	Średnia ocen dla kryterium „Stopień innowacyjności”	Uzasadnienie	Ilość głosujących
8/2016/1/PI	1,29	Operacja innowacyjna poprzez zakup specjalistycznych urządzeń do świadczenia usług gabinetu odnowy biologicznej oraz fizjoterapii	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się

11.4. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru Komisja Skrutacyjna stwierdziła że operacja uzyskała minimum punktowe i sporządziła listę operacji wybranych do dofinansowania.

**Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 8/2016 przedstawia załącznik E4 do protokołu.**

11.5. W dalszej kolejności posiedzenia Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania w ramach naboru nr 8/2016. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu (ocena wstępna). Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 19/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zatwierdzenia listy **operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru nr 8/2016 na Przedsięwzięcie nr 8 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ RODZINY-WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. **Uchwała nr 19/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

11.6. Po sporządzeniu listy rankingowej, Rada ustaliła kwoty wsparcia:

Nr wniosku	Ilość głosujących (szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej)	Ustalona kwota wsparcia i poziom dofinansowania
8/2016/1/PI	14	300 000,00 zł, tj. 70%

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie przewodniczący Rady **uchwałę nr 20/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. **w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr 8/2016 na Przedsięwzięcie 8 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ RODZINY-WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZE zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operację wybraną do dofinansowania, z zaznaczeniem, że operacja mieści się w limicie dostępnych w naborze środków. **Uchwała nr 20/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

11.7. Z uwagi na wybór do dofinansowania wszystkich wniosków, które w ramach naboru nr 8/2016 zostały złożone, nie przystąpiono do procedowania **uchwały w sprawie** zatwierdzenia listy **niewybranych** do dofinansowania operacji, w ramach naboru nr 8/2016.

12.

Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 9/2016**.

Lp.	Nazwa/ imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji	Indywidualne oznaczenie sprawy
1	Gmina Wiry	Budowa placu zabaw i siłowni na wolnym powietrzu przy ul. Wagonowej w Wyrach w miejscowości Wiry	9/2016/1/PI
2	Gmina Ornontowice	Budowa bulodromu i siłowni na świeżym powietrzu wraz zagospodarowaniem terenu w rejonie Parku Gminnego	9/2016/2/PI
3	Gmina Wiry	Budowa placu zabaw i siłowni na wolnym powietrzu przy ul. Dębowej w Gostyni	9/2016/3/PI
4	Parafia Rzymskokatolicka Świętej Katarzyny w Pielgrzymowicach	Prace konserwatorskie i restauratorskie polichromii ścian, stropu i fasety prezbiterium	9/2016/4/PI
5	Gmina Suszec	Utworzenie ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego przy ul. Nierad w Kryrach	9/2016/5/PI
6	Gmina Miedzna	"Budowa niekomercyjnej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w miejscowości Wola"	9/2016/6/PI
7	Gmina Miedzna	"Przebudowa niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej na terenie sołectwa Góra"	9/2016/7/PI
8	Gmina Pawłowice	Przebudowa obiektów sportowych - boisk wielofunkcyjnych	9/2016/8/PI
9	Miasto Orzesze	Budowa i przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury aktywnego wypoczynku na terenie miasta Orzesze	9/2016/9/PI
10	Gmina Kobiór	Budowa wielofunkcyjnej wiaty turystyczno-rekreacyjnej na terenie Gminnego Ośrodka Sportu w Kobiórze	9/2016/10/PI
11	Gmina Kobiór	Budowa gminnego placu zabaw przy ulicy Rubinowej w Kobiórze	9/2016/11/PI
12	Gmina Bojszowy	Przebudowa placu zabaw wraz z budową siłowni zewnętrznej na terenach rekreacyjnych w Bojszowach Nowych	9/2016/12/PI

13	Gmina Bieruń	Budowa ścieżek rowerowych w Bieruniu przeznaczonych do aktywnego wypoczynku, rekreacji oraz turystyki	9/2016/13/PI
----	--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

12.1. Członkowie Rady przystąpili do podpisania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 9/2016. Następnie Przewodniczący Rady podał informację o wyłączeniach z oceny operacji w ramach naboru nr 9/2016 informując, iż:

\* w ocenie operacji 9/2016/5/PI – 1 osoba

\* w ocenie operacji 9/2016/6/PI – 1 osoba

\* w ocenie operacji 9/2016/7/PI – 1 osoba

\* w ocenie operacji 9/2016/8/PI – 2 osoby

\* w ocenie operacji 9/2016/10/PI – 1 osoba

\* w ocenie operacji 9/2016/11/PI – 1 osoba

**Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 9/2016 stanowią załącznik F1 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.**

Nr wniosku	Ilość głosujących	sektory	Grupa interesu
9/2016/1/PI	14	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji
9/2016/2/PI	14	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji
9/2016/3/PI	14	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji
9/2016/4/PI	14	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji
9/2016/5/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj
9/2016/6/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji
9/2016/7/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji
9/2016/8/PI	14 w tym dwie osoby wyłączyły się	publiczny gospodarczy społeczny	Publiczny Stowarzyszenie Żabi Kraj
9/2016/9/PI	14	publiczny	Publiczny

		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
9/2016/10/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny	15,38%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	30,77%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	15,38%
		społeczny	53,85%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	15,38%
9/2016/11/PI	14 w tym jedna osoba wyłączyła się	publiczny	15,38%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	30,77%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	15,38%
		społeczny	53,85%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	15,38%
9/2016/12/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%
9/2016/13/PI	14	publiczny	21,43%	Publiczny	42,86%
		gospodarczy	28,57%	Stowarzyszenie Żabi Kraj	14,29%
		społeczny	50,00%	Fundacja Przewaga Dzięki Edukacji	14,29%

12.2. Przewodniczący przystąpił do odczytania kart weryfikacji **wstępnej oceny** operacji dokonanej przez pracownika biura LGD w ramach naboru nr 9/2016. Omówił karty poszczególnych operacji. Zatwierdzenie kart przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej**, stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

\* Przewodniczący poinformował, iż wszystkie operacje, tj. 9/2016/1/PI, 9/2016/2/PI, 9/2016/3/PI, 9/2016/4/PI, 9/2016/5/PI, 9/2016/6/PI, 9/2016/7/PI, 9/2016/8/PI, 9/2016/9/PI, 9/2016/10/PI, 9/2016/11/PI, 9/2016/12/PI, 9/2016/13/PI, wg oceny wstępnej zostały zweryfikowane pozytywnie i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

**Karty oceny wstępnej operacji indywidualnej dla wszystkich operacji z naboru nr 9/2016 stanowią załącznik F2 do niniejszego protokołu w ilości kart 13.**

12.3. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

**Poszczególne Karty oceny operacji indywidualnej wg lokalnych kryteriów wyboru z naboru nr 9/2016 stanowią załącznik F3 do niniejszego protokołu w ilości kart 182.**

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart oraz do obliczenia głosów. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Wniosek	Średnia ocen dla kryterium „Stopień innowacyjności”	Uzasadnienie	Ilość głosujących
9/2016/1/PI	1,00	Operacja innowacyjna poprzez budowę obiektu, którego brak na terenie Gminy Wiry.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się
9/2016/2/PI	1,14	Operacja innowacyjna poprzez budowę obiektu, którego brak na terenie danej Gminy Ornontowice.	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się
9/2016/3/PI	0,29	Brak innowacyjności	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się

9/2016/4/PI	0,93	Brak innowacyjności	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się
9/2016/5/PI	1,77	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie nowoczesnych technologii przyczyniających się do ochrony środowiska przy budowie obiektów rekreacyjnych.	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymało się
9/2016/6/PI	0,92	Brak innowacyjności	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymało się
9/2016/7/PI	1,54	Operacja innowacyjna poprzez budowę obiektu, którego brak na terenie Gminy Miedzna	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymało się
9/2016/8/PI	1,58	Operacja innowacyjna poprzez zastosowanie nowoczesnych rozwiązań z zakresu turystyki i rekreacji	12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 wstrzymało się
9/2016/9/PI	1,07	Operacja innowacyjna poprzez budowę nowych obiektów na terenie Gminy Orzesze	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się
9/2016/10/PI	1,08	Operacja innowacyjna poprzez budowę nowych obiektów na terenie Gminy Kobiór	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymało się
9/2016/11/PI	0,85	Brak innowacyjności	13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 wstrzymało się
9/2016/12/PI	1,00	Operacja innowacyjna poprzez budowę nowych obiektów na terenie Gminy Bojszowy	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się
9/2016/13/PI	0,21	Brak innowacyjności	14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się

12.4. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru Komisja Skrutacyjna stwierdziła że wszystkie operacje uzyskały minimum punktowe.

\* operacje tj. 9/2016/8/PI i 9/2016/11/PI uzyskały tę samą ilość punktów: 18,08. Zgodnie z wytycznymi w przypadku identycznej ilości punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba otrzymanych punktów za spełnienie kryterium „Stopień innowacyjności operacji”. Do dokonania obliczeń podsumowano, iż dla tego kryterium operacja 9/2016/8/PI uzyskała średnią 1,58 pkt., zaś operacja 9/2016/11/PI uzyskała 0,85 pkt. W związku z powyższym na wyższym miejscu na liście rankingowej plasuje się operacja 9/2016/8/PI.

\* operacje tj. 9/2016/3/PI i 9/2016/13/PI uzyskały tę samą ilość punktów: 16,79. Zgodnie z wytycznymi w przypadku identycznej ilości punktów o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba otrzymanych punktów za spełnienie kryterium „Stopień innowacyjności operacji”. Do dokonania obliczeń podsumowano, iż dla tego kryterium operacja 9/2016/3/PI uzyskała średnią 0,29 pkt., zaś operacja 9/2016/13/PI uzyskała 0,21 pkt. W związku z powyższym na wyższym miejscu na liście rankingowej plasuje się operacja 9/2016/3/PI.

Komisja Skrutacyjna ustaliła kolejność na liście rankingowej i sporządziła listę operacji wybranych do dofinansowania.

**Lista operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 9/2016 przedstawia załącznik F4 do protokołu.**

12.5. W dalszej kolejności posiedzenia Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania w ramach naboru nr 9/2016. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący

zał. nr 5 do protokołu (ocena wstępna). Przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 21/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. w sprawie zatwierdzenia listy **operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, w ramach naboru nr 9/2016 na Przedsięwzięcie nr 4 INFRASTRUKTURA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU-TURYSTYKA, REKREACJA zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. **Uchwała nr 21/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

12.6. Po sporządzeniu listy rankingowej Rady przystąpiła do ustalenia kwot wsparcia, wg danych zawartych w poniższej tabeli.

Nr wniosku	Ilość głosujących (szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej)	Ustalona kwota wsparcia i poziom dofinansowania
9/2016/1/PI	14	140 728,00 zł, tj. 100 %
9/2016/2/PI	14	206 478,00 zł, tj. 100 %
9/2016/3/PI	14	86 959,00 zł, tj. 100 %
9/2016/4/PI	14	106 293,00 zł, tj. 74%
9/2016/5/PI	14 w tym jeden głos wstrzymujący się	380 000,00 zł, tj. 100 %
9/2016/6/PI	14 w tym jeden głos wstrzymujący się	69 314,00 zł, tj. 100 %
9/2016/7/PI	14 w tym jeden głos wstrzymujący się	405 575,00 zł, tj. 100 %
9/2016/8/PI	14 w tym dwa głosy wstrzymujące się	470 240,00 zł, tj. 100 %
9/2016/9/PI	14	581 514,00 zł, tj. 100 %
9/2016/10/PI	14 w tym jeden głos wstrzymujący się	112 620,00 zł, tj. 100 %
9/2016/11/PI	14 w tym jeden głos wstrzymujący się	81 225,00 zł, tj. 100 %
9/2016/12/PI	14	191 338,00 zł, tj. 100 %
9/2016/13/PI	14	579 695,00 zł, tj. 100 %

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania. Szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej stanowiący zał. nr 5 do protokołu. Następnie przewodniczący Rady odczytał **uchwałę nr 22/2016** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 28.11.2016 r. **w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr 9/2016 na Przedsięwzięcie nr 4 INFRASTRUKTURA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU-TURYSTYKA, REKREACJA zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023, która zatwierdza operacje wybrane do dofinansowania z zaznaczeniem, iż wszystkie operacje mieszczą się w limicie dostępnych w ramach naboru środków. **Uchwała nr 22/2016 stanowi załącznik** do niniejszego protokołu.

12.7. Z uwagi na wybór do dofinansowania wszystkich wniosków, które w ramach naboru nr 9/2016 zostały złożone, nie przystąpiono do procedowania **uchwały w sprawie** zatwierdzenia listy **niewybranych** do dofinansowania operacji, w ramach naboru nr 9/2016.

13.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w ramach naborów:

\* nr 2/2016 na Przedsięwzięcie nr 2 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA-DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - PRODUKTY/USŁUGI LOKALNE podejmowanie działalności gospodarczej

\* nr 3/2016 na Przedsięwzięcie nr 5 OFERTA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU-DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE podejmowanie działalności gospodarczej

\* nr 7/2016 na Przedsięwzięcie nr 5 OFERTA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU-DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE rozwijanie działalności gospodarczej

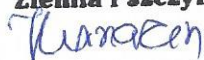
żadne wnioski nie wpłynęły.

Jednocześnie Przewodniczący podziękował za współpracę zebranych oraz za rzetelne przygotowanie oceny operacji pozostałym członkom Rady.

14.

Przewodniczący Rady zamknął Posiedzenie Rady.

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  
"Ziemia Pszczyńska"

  
Anna Harazin  
specjalista ds. animacji i współpracy

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania  
„Ziemia Pszczyńska”

  
Grzegorz Mold

