

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska”
z dnia 13.03.2019 r.**

1. W dniu 13 marca 2019 r. w siedzibie LGD odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”.
Przewodniczący Rady Grzegorz Mola otworzył Posiedzenie Rady oraz przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie sporządzonej listy obecności **stwierdził prawomocność obrad** (lista obecności i usprawiedliwionych nieobecności członków Rady stanowi **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu).
W Posiedzeniu Rady wzięło udział 15 osób, w tym **12 członków Rady**, 3 pracowników Biura. Przewodniczący Rady poinformował o usprawiedliwionej nieobecności trzech członków Rady.
Przewodniczący Rady powierzył funkcję protokolanta pracownikowi biura LGD Renacie Salamon.
Przewodniczący podziękował zebranym członkom Rady za zaangażowanie w ocenę elektroniczną i przypomniał o odpowiedzialności jaka spoczywa na członkach Rady pouczając jednocześnie o odpowiedzialności za poczynioną ocenę.
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, zgodnie z **załącznikiem nr 3** do niniejszego protokołu.
3. **Program Posiedzenia Rady** został przyjęty przez zebranych jednogłośnie, w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
4. Przewodniczący Rady **odczytał protokół z poprzedniego Posiedzenia Rady** z dnia 19 lutego 2019 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5. Kolejnym punktem posiedzenia był wybór **Komisji Skrutacyjnej**. Zgłoszono następujące kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Marcina Kędziora, Aleksandry Kubeczko i Sławomira Staszaka. Skład Komisji Skrutacyjnej został przegłosowany w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się. Na **Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej** wybrano Marcina Kędziora – decyzja w tej sprawie została podjęta w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
6. W dalszej części posiedzenia przystąpiono do aktualizacji **Rejestru Grup Interesu**. Zaktualizowany rejestr grup interesu stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.
Przewodniczący dodał, iż zgodnie z założeniami programu żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
7. Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 1/2019**.

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji
1.	1/2019/1/PI	Łukasz Wyszyński	Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania prac remontowo-budowlanych.
2.	1/2019/2/PI	Dorota Paszyna	Zadbany ogród
3.	1/2019/3/PI	Ewa Kos	Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez świadczenie usług fotograficznych.
4.	1/2019/4/PI	Marta Jędrzejczyk	Uruchomienie innowacyjnej działalności „Praktyczny dietetyk” z wykorzystaniem najnowszych technologii do produkcji filmów

			instruktażowych w zakresie opieki na każdym etapie zdrowego odżywiania.
5.	1/2019/5/PI	Adam Nosol	Utworzenie firmy "Meble na wymiar" Adam Nosol, zajmującej się projektowaniem i wykonywaniem mebli na wymiar.
6.	1/2019/6/PI	Ilona Brachaczek	Rozpoczęcie działalności gospodarczej - nowa firma cateringowa w miejscowości Studzionka.
7.	1/2019/7/PI	Daria Wilkosz	Podjęcie działalności gospodarczej „mobilna myjnia samochodowa„
8.	1/2019/8/PI	DOMINIKA PASZEK	Utworzenie działalności gospodarczej świadczącej kompleksowe usługi z zakresu budownictwa melioracyjnego oraz usług instalacyjnych sieci kanalizacyjnych i wodociągowych.
9.	1/2019/9/PI	Jacek Bizuga	Premia na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
10.	1/2019/10/PI	Waldemar Jesionowski	Innowacyjna wypożyczalnia sprzętu
11.	1/2019/11/PI	Adam Konsek	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania analiz budowlanych, opinii technicznych oraz sprawowaniu nadzoru inwestorskiego i laboratoryjnego w budownictwie ogólnym- kubaturowym oraz drogowo- mostowym.
12.	1/2019/12/PI	Renata Pudełko	Podjęcie działalności hotelowej dla zwierząt po nazwę Psi Zaciszny Kątek
13.	1/2019/13/PI	Sylwia Polak	Podjęcie działalności gospodarczej pod nazwą "SIGMA-INST" polegającej na projektowaniu instalacji i sieci sanitarnych
14.	1/2019/14/PI	Jakub Wróbel	Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnej i technologicznie nowoczesnej elektroniki pomiarowej.
15.	1/2019/15/PI	Sylwia Szymanowska	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie organizacji i prowadzenia szkoleń
16.	1/2019/16/PI	Filip Malinowski	Podjęcie działalności gospodarczej Filip Malinowski „Malinowe Prokaszyns”, której przedmiotem będą usługi w zakresie realizacji audiowizualnych.
17.	1/2019/17/PI	Tomasz Żytkiewicz	Otwarcie działalności gospodarczej, której celem będzie sprzedaż i promocja produktów z polskich orzechów laskowych za granicą RP
18.	1/2019/18/PI	Małgorzata Biela	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji koszulek okolicznościowych i nadruku na koszulkach
19.	1/2019/19/PI	Agnieszka Adamczyk	Blask blatów i frontów – pracownia malowania mebli
20.	1/2019/20/PI	Anna Bałuch	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu urządzeń do organizacji imprez okolicznościowych i rekreacyjnych
21.	1/2019/21/PI	Mateusz Grzechnik	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie organizacji imprez okolicznościowych i rekreacyjnych
22.	1/2019/22/PI	Rafał Klepek	Rozpoczęcie działalności gospodarczej w branży remontowo-budowlanej

23.	1/2019/23/PI	MICHAŁ OLCZYK	Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami
24.	1/2019/24/PI	Daria Burman	Nowoczesne studio fotograficzne Daria Burman
25.	1/2019/25/PI	Katarzyna Kruczek-Nowak	YOKADOG - PERSONALIZOWANE AKCESORIA DLA PSÓW
26.	1/2019/26/PI	Piotr Wolnik	Otwarcie firmy budowlanej

7.1. Przewodniczący poinformował, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny operacji w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 1/2019. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 1/2019 stanowią załącznik A1 do niniejszego protokołu w ilości kart 12.

* Jedna osoba – Łucja Krutak - wstrzymała się od głosowania nad operacją 1/2019/4/PI

* Jedna osoba – Łucja Krutak - wstrzymała się od głosowania nad operacją 1/2019/6/PI

* Jedna osoba – Marcin Germanek - wstrzymała się od głosowania nad operacją 1/2019/19/PI

* Jedna osoba – Marcin Germanek - wstrzymała się od głosowania nad operacją 1/2019/24/PI

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/1/PI stanowi załącznik **A2** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/2/PI stanowi załącznik **A3** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/3/PI stanowi załącznik **A4** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/4/PI stanowi załącznik **A5** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/5/PI stanowi załącznik **A6** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/6/PI stanowi załącznik **A7** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/7/PI stanowi załącznik **A8** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/8/PI stanowi załącznik **A9** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/9/PI stanowi załącznik **A10** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/10/PI stanowi załącznik **A11** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/11/PI stanowi załącznik **A12** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/12/PI stanowi załącznik **A13** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/13/PI stanowi załącznik **A14** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/14/PI stanowi załącznik **A15** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/15/PI stanowi załącznik **A16** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/16/PI stanowi załącznik **A17** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących

- udział w ocenie operacji nr 1/2019/17/PI stanowi załącznik **A18** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/18/PI stanowi załącznik **A19** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/19/PI stanowi załącznik **A20** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/20/PI stanowi załącznik **A21** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/21/PI stanowi załącznik **A22** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/22/PI stanowi załącznik **A23** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/23/PI stanowi załącznik **A24** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/24/PI stanowi załącznik **A25** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/25/PI stanowi załącznik **A26** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2019/26/PI stanowi załącznik **A27** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.

Przewodniczący poinformował, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

7.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono karty podpisane przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem kart oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I A), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Następnie karty zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady.

Operacje 1/2019/1/PI oraz od 1/2019/3/PI do 1/2019/26/PI przeszły pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i zostały poddane dalszej ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru.

Operacja 1/2019/2/PI otrzymała negatywną ocenę zgodności operacji z LSR i nie została poddana dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. **Karty oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna) dla operacji z naboru nr 1/2019 stanowią załącznik A28 do niniejszego protokołu w ilości kart 26.**

7.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/1/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 13,92 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/3/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 21,33 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/4/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 22,18 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/5/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,50 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/6/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po

wyniosła 20,58 pkt.

- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/24/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 18,82 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/25/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,58 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2019/26/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 13,92 pkt.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nie stwierdził żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I B) stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęła ocenę innowacyjności zgodnie z zapisem Procedury wyboru i oceny operacji indywidualnej w ramach LSR:

liczba punktów otrzymanych za spełnienie kryterium: „Stopień innowacyjności operacji” – sumuje się oceny punktowe za w/w kryterium wyrażone na poszczególnych kartach oceny z lokalnymi kryteriami wyboru stanowiących głosy oddane ważne i dzieli przez liczbę ważnie oddanych głosów.

Członkowie Rady przyjęli w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki, iż wniosek, który w ramach tego kryterium uzyska średnią poszczególnych ocen co najmniej 1 pkt uznaje się za innowacyjny. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I C), stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/1/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A29 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/3/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A30 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/4/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A31 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/5/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A32 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/6/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A33 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/7/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A34 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/8/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A35 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/9/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A36 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2019/10/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru**

Szczegóły dotyczące innowacyjności zawiera **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie ws. wnioskowanej **kwoty wsparcia**, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera **protokół Komisji Skrutacyjnej (część I E)** stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu:

Nr wniosku	Ustalona kwota wsparcia w zł
1/2019/1/PI	50 000,00
1/2019/3/PI	50 000,00
1/2019/4/PI	50 000,00
1/2019/5/PI	50 000,00
1/2019/6/PI	50 000,00
1/2019/7/PI	50 000,00
1/2019/8/PI	50 000,00
1/2019/9/PI	50 000,00
1/2019/10/PI	50 000,00
1/2019/11/PI	50 000,00
1/2019/12/PI	50 000,00
1/2019/13/PI	50 000,00
1/2019/14/PI	50 000,00
1/2019/15/PI	50 000,00
1/2019/16/PI	50 000,00
1/2019/17/PI	50 000,00
1/2019/18/PI	50 000,00
1/2019/19/PI	50 000,00
1/2019/20/PI	50 000,00
1/2019/21/PI	50 000,00
1/2019/22/PI	50 000,00
1/2019/23/PI	50 000,00
1/2019/24/PI	50 000,00
1/2019/25/PI	50 000,00
1/2019/26/PI	50 000,00

Poszczególne **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna)** dla naboru nr 1/2019 wydrukowano i podpisano- stanowią one **załącznik A54** do niniejszego protokołu w ilości kart 296.

7.4. Przewodniczący przystąpił do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 1/2019. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna) Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie operacje poddane ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 1/2019 uzyskały minimum punktowe i zostały wybrane do dofinansowania, ustaliła ich kolejność wg liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.

W związku z tym, iż dwa wnioski: 1/2019/1/PI i 1/2019/26/PI uzyskały identyczną ilość punktów, ustalono ich kolejność na liście rankingowej biorąc pod uwagę spełnienie kryterium: „stopień innowacyjności operacji”.

Wniosek nr 1/2019/1/PI uzyskał w tym kryterium średnią 1,17 pkt, a wniosek nr 1/2019/26/PI uzyskał średnią 1,50 pkt., w związku z czym wniosek nr 1/2019/26/PI otrzymuje wyższe miejsce na liście rankingowej

W limicie dostępnych środków w ramach naboru 1/2019 mieszczą się operacje: 1/2019/4/PI, 1/2019/13/PI, 1/2019/12/PI, 1/2019/3/PI, 1/2019/16/PI, 1/2019/23/PI, 1/2019/24/PI, 1/2019/7/PI.

Dla operacji 1/2019/2/PI, która nie została poddana ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę operacji niewybranych do dofinansowania.

Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 1/2019 wg uzyskanych punktów przedstawia załącznik nr A55 do protokołu.

Listę operacji niewybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 1/2019 przedstawia załącznik nr A56 do protokołu.

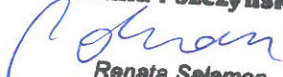
7.5. Przewodniczący Rady przystąpił do odczytania **Uchwały nr 61/2019** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 13.03.2019 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych** z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr **1/2019 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - RÓŻNE - podejmowanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7.6. Przewodniczący odczytał **Uchwały od nr 62/2019 do nr 87/2019** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 13.03.2019 r. w sprawie **w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr **1/2019 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - RÓŻNE - podejmowanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

8. W ramach wolnych wniosków członek Rady Marian Waliczek zaproponował, aby w związku ze sporym zainteresowaniem naborami, dużą ilością składanych wniosków i wynikającą z tego koniecznością dużego zaangażowania pracowników biura zwiększono wynagrodzenia pracownikom biura oraz poprosił o przekazanie takiego wniosku na posiedzenie Zarządu LGD.

9. Na zakończenie przewodniczący Rady podziękował za współpracę zebranych i zamknął Posiedzenie Rady.

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Pszczyńska”



Renata Salemon
specjalista ds. wdrażania projektów

Podpis protokolanta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Pszczyńska”



Podpis Przewodniczącego Rady