

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska”
z dnia 09.01.2020 r.**

1. W dniu 9 stycznia 2020 r. w siedzibie LGD odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”.
Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Zywert otworzyła Posiedzenie Rady oraz przywitała wszystkich zebranych. Na podstawie sporządzonej listy obecności **stwierdziła prawomocność obrad** (lista obecności i usprawiedliwionych nieobecności członków Rady stanowi **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu).
W Posiedzeniu Rady wzięło udział 16 osób, w tym **12 członków Rady**, 4 pracowników Biura. Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała o usprawiedliwionej nieobecności trzech członków Rady. Wiceprzewodnicząca Rady powierzyła funkcję protokolanta pracownikowi biura LGD Renacie Salamon. Wiceprzewodnicząca podziękowała zebranych członkom Rady za zaangażowanie w ocenę elektroniczną i przypomniała o odpowiedzialności jaka spoczywa na członkach Rady pouczając jednocześnie o odpowiedzialności za poczynioną ocenę.
2. Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad, zgodnie z **załącznikiem nr 3** do niniejszego protokołu.
3. **Program Posiedzenia Rady** został przyjęty przez zebranych jednogłośnie, w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
4. Wiceprzewodnicząca Rady **odczytała protokół z poprzedniego Posiedzenia Rady** z dnia 8 stycznia 2020 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
5. Kolejnym punktem posiedzenia był wybór **Komisji Skrutacyjnej**. Zgłoszono następujące kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Marcina Kędziora, Łucji Krutak i Mariana Waliczka. Skład Komisji Skrutacyjnej został przegłosowany w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.* Na **Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej** wybrano Marcina Kędziora – decyzja w tej sprawie została podjęta w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
6. W dalszej części posiedzenia przystąpiono do aktualizacji **Rejestru Grup Interesu**. Zaktualizowany rejestr grup interesu stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Wiceprzewodnicząca dodała, iż zgodnie z założeniami programu żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
7. Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 17/2019.**

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji
1	17/2019/1/PI	Arkadiusz Opołka OPOSTAL	Rozwinięcie jednoosobowej działalności gospodarczej - Hurtownia stali OPOSTAL
2	17/2019/2/PI	Piech Michał ALUSTAL	Dostosowanie obiektu magazynowego celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "PIECH MICHAŁ ALUSTAL" i rozwinięcia oferty handlowej, a tym

			samym stworzenie nowego miejsca pracy.
3	17/2019/3/PI	Firma Usługowo-Handlowa KOP-MAT Mateusz Momot	Rozwój F.U.H. KOP-MAT Mateusz Momot poprzez uruchomienie punktu sprzedaży kruszyw i innych materiałów sypkich
4	17/2019/4/PI	SIEDLARZ PAWEŁ GRANDPOL	Gabinet rehabilitacji psów
5	17/2019/5/PI	DRAPKO MICHAŁ PASZEK	Rozwijanie działalności poprzez wdrożenie usług budownictwa inżynierskiego - zakup maszyny budowlanej.
6	17/2019/6/PI	STALOWE OGRODY PRZEMYSŁAW WYROBEK	Rozwój firmy Stalowe Ogrody
7	17/2019/7/PI	F.H.U. Dulemba Jarosław Dulemba	Podniesienie konkurencyjności rynkowej przedsiębiorstwa F.H.U. Dulemba Jarosław Dulemba poprzez zakup nowej generacji piaskarki do innowacyjnego czyszczenia powierzchni
8	17/2019/8/PI	Pless-Bram Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Zakup środków trwałych: podnośnika nożycowego i podnośnika przegubowego oraz podniesienie kompetencji pracowników w celu rozwoju prowadzonej działalności gospodarczej
9	17/2019/9/PI	Dawid Godziek	Rozwój firmy Dawid Godziek poprzez wprowadzenie nowych usług i wzrost zatrudnienia
10	17/2019/10/PI	RAC RESEARCH AND CONSTRUCTION POLSKA BRYŁA SPÓŁKA JAWNA	Rozwój firmy RAC RESEARCH AND CONSTRUCTION POLSKA BRYŁA SPÓŁKA JAWNA
11	17/2019/11/PI	Go Art Marek Lucjan	Zakup innowacyjnego zestawu nagłośnienia liniowego drogą do dynamicznego rozwoju firmy Go Art Marek Lucjan
12	17/2019/12/PI	Browar Hajer S.C. Dominik Dorynek Szymon Matoszko	Dofinansowanie na rozwój zaplecza targowo-wystawowego, oraz urządzeń do serwowania piwa
13	17/2019/13/PI	Meteolab Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Meteorologiczny System Powiadamiania o Anomaliach Pogodowych dla Rolnictwa z modułem integracji z systemem Dział Przeciw-gradowych oraz Radarem Pogodowym Ekoenergia Silesia
14	17/2019/14/PI	Bewolf Manufacture Marcin Świerczek	Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup środków trwałych

7.1. Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny operacji w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 17/2019. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 17/2019 stanowią załącznik A1 do niniejszego protokołu w ilości kart 12.

* Jedna osoba – Marcin Germanek - wstrzymała się od głosowania nad operacją 17/2019/6/PI

* Jedna osoba – Dorota Zywert - wstrzymała się od głosowania nad operacją 17/2019/10/PI

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/1/PI stanowi załącznik **A2 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/2/PI stanowi załącznik **A3 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/3/PI stanowi załącznik **A4 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/4/PI stanowi załącznik **A5 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/5/PI stanowi załącznik **A6 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/6/PI stanowi załącznik **A7 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/7/PI stanowi załącznik **A8 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/8/PI stanowi załącznik **A9 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/9/PI stanowi załącznik **A10 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/10/PI stanowi załącznik **A11 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/11/PI stanowi załącznik **A12 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/12/PI stanowi załącznik **A13 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/13/PI stanowi załącznik **A14 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 17/2019/14/PI stanowi załącznik **A15 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

7.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono karty podpisane przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem kart oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I A), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Następnie karty zostały podpisane przez Wiceprzewodniczącą Rady.

Wszystkie operacje zostały zweryfikowane pozytywnie i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. **Karta oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna)** dla operacji z naboru nr 17/2019 stanowi załącznik **A16** do niniejszego protokołu w ilości kart 14.

7.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/1/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,42 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/2/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 21,17 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/3/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 19,17 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/4/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 23,33 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/5/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 18,33 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/6/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,73 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/7/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 22,33 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/8/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 20,00 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/9/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,67 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/10/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 20,36 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/11/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 14,17 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/12/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,75 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/13/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,83 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 17/2019/14/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 18,33 pkt.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nie stwierdził żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I B), stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęła ocenę innowacyjności zgodnie z zapisem Procedury wyboru i oceny operacji indywidualnej w ramach LSR:

liczba punktów otrzymanych za spełnienie kryterium: „Stopień innowacyjności operacji” – sumuje się oceny punktowe za w/w kryterium wyrażone na poszczególnych kartach oceny z lokalnymi kryteriami wyboru

stanowiących głosy oddane ważne i dzieli przez liczbę ważnie oddanych głosów.

Członkowie Rady przyjęli w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki, iż wniosek, który w ramach tego kryterium uzyska średnią poszczególnych ocen co najmniej 1 pkt uznaje się za innowacyjny. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I C), stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/1/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A17 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/2/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A18 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/3/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A19 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/4/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A20 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/5/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A21 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/6/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A22 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/7/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A23 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/8/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A24 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/9/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A25 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/10/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A26 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/11/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A27 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/12/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A28 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/13/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A29 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 17/2019/14/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A30 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki, szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I D), stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Szczegóły dotyczące innowacyjności zawiera załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W tym momencie rozpoczęła się dyskusja nt. kwoty wsparcia. W związku z oceną racjonalności kosztów we wniosku nr 17/2019/10/PI Rada odnosząc się do cen rynkowych uznała koszty z pozycji A1 (WOPP B.V. Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji) za zawyżone, proponując uznanie cen rynkowych powszechnie obowiązujących za racjonalne dla danej operacji. Przyjęto następującą kwotę kosztów kwalifikowanych dla pozycji poz. A1 – 260 000,00 zł. (obniżenie o 30 000,00 zł).

Dla wniosku nr 17/2019/6/PI kwotę pomocy ustalono zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy. Uwzględniono pierwotnie zakładaną przez Wnioskodawcę wnioskowaną kwotę (nie uwzględniono zwiększonej kwoty pomocy dokonanej przez wnioskodawcę na etapie uzupełnień, ze względu na brak możliwości dokonywania zmian w tym zakresie). Do ustalonej kwoty pomocy dostosowano poziom dofinansowania.

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie ws. wnioskowanej **kwoty wsparcia i poziomu dofinansowania**, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I E):

Nr wniosku	Ustalona kwota wsparcia w zł/poziom dofinansowania
17/2019/1/PI	149 996,00 zł / 68,18 %
17/2019/2/PI	150 000,00 / 40,00 %
17/2019/3/PI	149 980,00 / 69,33 %
17/2019/4/PI	98 320,00 / 60,00 %
17/2019/5/PI	150 000,00 / 58,14 %
17/2019/6/PI	117 775,00 / 65,57 %
17/2019/7/PI	149 991,00 / 49,90 %
17/2019/8/PI	126 548,00 / 70,00 %
17/2019/9/PI	150 000,00 / 70,00 %
17/2019/10/PI	134 472,00 / 51,72 %
17/2019/11/PI	137 410,00 / 70,00 %
17/2019/12/PI	74 782,00 / 70,00 %
17/2019/13/PI	148 612,00 / 70,00 %
17/2019/14/PI	69 930,00 / 70,00 %

Poszczególne **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna)** dla naboru nr **17/2019** wydrukowano i podpisano - stanowią one **załącznik A31** do niniejszego protokołu w ilości kart **166**.

7.4. Wiceprzewodnicząca przystąpiła do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 17/2019. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna), Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że operacje poddane ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 17/2019 uzyskały minimum punktowe i zostały wybrane do dofinansowania oraz ustaliła ich kolejność wg liczby

uzyskanych punktów w ramach tej oceny. W związku z tym, iż dwa wnioski: 17/2019/5/PI i 17/2019/14/PI uzyskały identyczną ilość punktów – 18,33, ustalono ich kolejność na liście rankingowej biorąc pod uwagę spełnienie kryterium: „stopień innowacyjności operacji”. Wniosek nr 17/2019/5/PI uzyskał w tym kryterium średnią 0,00 pkt, a wniosek nr 17/2019/14/PI uzyskał średnią 3,00 pkt., w związku z czym wniosek nr 17/2019/14/PI otrzymuje wyższe miejsce na liście rankingowej.

W limicie dostępnych środków w ramach naboru 17/2019 mieszczą się operacje: 17/2019/4/PI, 17/2019/7/PI, 17/2019/2/PI, 17/2019/10/PI, 17/2019/8/PI, 17/2019/3/PI, 17/2019/14/PI, 17/2019/5/PI.

Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 17/2019 wg uzyskanych punktów przedstawia załącznik nr A32 do protokołu.

7.5. Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do odczytania **Uchwały nr 31/2020** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 17/2019 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - RÓŻNE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7.6. Wiceprzewodnicząca odczytała **Uchwały od nr 32/2020 do nr 45/2020** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr **17/2019 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - RÓŻNE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

8. Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 18/2019.**

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji
1	18/2019/1/PI	"MUSIOLIK" Jan Musiolik	Suszeckie dmuchańce
2	18/2019/2/PI	PPHU KUBAN S.C. Kamil Kubański, Paweł Suchy	Rozwój działalności poprzez uruchomienie SPA
3	18/2019/3/PI	ZACISZE RESTAURACJA Z TRADYCJAMI MAREK RYGUŁA	Podniesienie konkurencyjności rynkowej przedsiębiorstwa ZACISZE RESTAURACJA Z TRADYCJAMI MAREK RYGUŁA poprzez rozwój jego dotychczasowej oferty o usługę w zakresie kompleksowej organizacji imprez plenerowych

8.1. Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny operacji w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 18/2019. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 18/2019 stanowią załącznik B1 do niniejszego protokołu w ilości kart 12.

* Jedna osoba – Marcin Kędzior - wstrzymała się od głosowania nad operacją 18/2019/2/PI

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 18/2019/1/PI stanowi załącznik **B2 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 18/2019/2/PI stanowi załącznik **B3 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 18/2019/3/PI stanowi załącznik **B4 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

8.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono karty podpisane przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem kart oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I A), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Następnie karty zostały podpisane przez Wiceprzewodniczącą Rady.

Wszystkie operacje zostały zweryfikowane pozytywnie i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. **Karta oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna) dla operacji z naboru nr 18/2019 stanowi załącznik B5 do niniejszego protokołu w ilości kart 3.**

8.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 18/2019/1/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 22,00 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 18/2019/2/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 25,00 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 18/2019/3/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 19,67 pkt.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nie stwierdził żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I B), stanowiący **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęła ocenę innowacyjności zgodnie z zasadą analogiczną jak w poprzednim naborze wniosków.

- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 18/2019/1/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B6 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 18/2019/2/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B7 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 18/2019/3/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B8 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki, szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I D), stanowiący **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Szczegóły dotyczące innowacyjności zawiera **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie ws. wnioskowanej **kwoty wsparcia i poziomu dofinansowania**, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I E):

Nr wniosku	Ustalona kwota wsparcia w zł/poziom dofinansowania
18/2019/1/PI	116 076,00 zł / 60,00 %
18/2019/2/PI	205 983,00 / 54,58 %
18/2019/3/PI	206 000,00 / 49,60 %

Poszczególne **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna)** dla naboru nr **18/2019** wydrukowano i podpisano - stanowią one **załącznik B9** do niniejszego protokołu w ilości kart 35.

8.4. Wiceprzewodnicząca przystąpiła do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 18/2019. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna), Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że operacje poddane ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 18/2019 uzyskały minimum punktowe i zostały wybrane do dofinansowania oraz ustaliła ich kolejność wg liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.

W limicie dostępnych środków w ramach naboru 18/2019 mieszczą się operacje: 18/2019/2/PI, 18/2019/1/PI.

Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 18/2019 wg uzyskanych punktów przedstawia załącznik nr B10 do protokołu.

8.5. Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do odczytania **Uchwały nr 46/2020** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 18/2019 na Przedsięwzięcie nr 5 OFERTA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8.6. Wiceprzewodnicząca odczytała **Uchwały od nr 47/2020 do nr 49/2020** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr **18/2019 na Przedsięwzięcie nr 5 OFERTA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

9. Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 19/2019**.

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji
1	19/2019/1/PI	NZOZ MEDIDENT dr n.med. Agnieszka Homa-Kurczab NIEPUBLICZNY ŻŁOBEK MAJA Agnieszka Homa-Kurczab NIEPUBLICZNE PRZEDSZKOLE MAJA Agnieszka Homa-Kurczab	Rozwój usług prozdrowotnych związanych z opieką stomatologiczną w Goczałkowicach - Zdroju.
2	19/2019/2/PI	KANCELARIA RADCY PRAWNEGO PWP ŁUKASZ PRĘTKIEWICZ	Opieka dla seniora w gminie Miedźna

9.1. Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny operacji w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 19/2019. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 19/2019 stanowią załącznik C1 do niniejszego protokołu w ilości kart 12.

*** Jedna osoba – Marcin Germanek - wstrzymała się od głosowania nad operacją 19/2019/2/PI**

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 19/2019/1/PI stanowi załącznik **C2 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 19/2019/2/PI stanowi załącznik **C3 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

9.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono karty podpisane przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem kart oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I A), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Następnie karty zostały podpisane przez Wiceprzewodniczącą Rady.

Wszystkie operacje zostały zweryfikowane pozytywnie i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. **Karta oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna) dla operacji z naboru nr 19/2019 stanowi załącznik C4 do niniejszego protokołu w ilości kart 2.**

9.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 19/2019/1/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 20,50 pkt.
- Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję nt. wniosku nr 19/2019/2/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 19,00 pkt.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nie stwierdził żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I B), stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęła ocenę innowacyjności zgodnie z zasadą analogiczną jak w poprzednim naborze wniosków.

- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 19/2019/1/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik C5 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 19/2019/2/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik C6 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki, szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I D), stanowiący **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Szczegóły dotyczące innowacyjności zawiera załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie ws. wnioskowanej kwoty wsparcia i poziomu dofinansowania, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I E):

Nr wniosku	Ustalona kwota wsparcia w zł/poziom dofinansowania
19/2019/1/PI	124 320,00 zł / 60,00 %
19/2019/2/PI	260 000,00 / 70,00 %

Poszczególne **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna)** dla naboru nr **19/2019** wydrukowano i podpisano - stanowią one **załącznik C7** do niniejszego protokołu w ilości kart 23.

9.4. Wiceprzewodnicząca przystąpiła do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 19/2019. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna), Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że operacje poddane ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 19/2019 uzyskały minimum punktowe i zostały wybrane do dofinansowania oraz mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 19/2019 wg uzyskanych punktów przedstawia załącznik nr C8 do protokołu.

9.5. Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do odczytania **Uchwały nr 50/2020** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 19/2019 na Przedsięwzięcie nr 8 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ RODZINY-WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9.6. Wiceprzewodnicząca odczytała **Uchwały od nr 51/2020 do nr 52/2020** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr **19/2019 na Przedsięwzięcie nr 8 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ RODZINY-WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

10. Następnie Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, iż w ramach naboru nr 20/2019 na **Przedsięwzięcie nr 6 SIECI AKTYWNEGO WYPOCZYNKU** nie wpłynął żaden wniosek.
11. W tym punkcie Wiceprzewodnicząca zarządziła dyskusję na temat możliwości wydłużenia terminu realizacji operacji realizowanych w ramach ocenionych naborów nr 17/2019, 18/2019 i 19/2019. Stwierdzono, iż zmiana tego terminu (do dnia wynikającego z §4 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020, nie później niż 30.06.2021 r.) nie ma wpływu na zgodność z LSR, zakres tematyczny oraz lokalne kryteria wyboru, nie wpływa na dokonaną w momencie wyboru operacji ocenę. Podjęto więc **Uchwałę nr 53/2020** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie wyrażenia zgody na zmianę terminu realizacji operacji realizowanych w ramach naborów nr 17/2019, 18/2019, 19/2019 zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023.** Uchwałę nr 53/2020 podjęto w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej** (w części II), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
12. W ramach wolnych wniosków Kierownik Biura Aleksandra Jeleń - Pyclik odczytała treść pisma, które wpłynęło do biura ze strony beneficjenta Izabeli Nowak z dniem 08.01.2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę polegającą na zamianie pawilonu do sprzedaży lodów na przyczepę do sprzedaży lodów (wniosek nr 2/2019/2/PI), po czym Rada podjęła **Uchwałę nr 54/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”** z dnia 9.01.2020 r. **w sprawie: wyrażenia zgody na zmianę umowy o przyznaniu pomocy pomiędzy Izabelą Nowak i Zarządem Województwa Śląskiego.** Uchwałę nr 54/2020 podjęto w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej (w części III), stanowiącym załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto Kierownik biura poinformowała o ogłoszonym 30.12.2019 r. naborze wniosków o powierzenie grantu: w ramach naboru będą przyjmowane wnioski o powierzenie grantu w ramach projektu pt. **Kuźnia kapitału ludzkiego i społecznego (Nabór nr 21/2019 na Przedsięwzięcie nr 9).**
13. Na zakończenie Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała za współpracę zebranych i zamknęła Posiedzenie Rady.

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
"Ziemia Pszczyńska"

.....
Podpis Skarbnika
specjalista ds. wdrażania projektów

STOWARZYSZENIE
LGD "ZIEMIA PSZCZYŃSKA"
43-200 Pszczyzna, ul. 3 Maja 11
tel. 033 240 12 12
NIP: 638 175 30 23 REG. 241051294

.....
Podpis Wiceprzewodniczącej Rady