

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska”
z dnia 09.03.2017 r.**

1. W dniu 9 marca 2018 r. w siedzibie LGD odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”.
Przewodniczący Rady Grzegorz Mola otworzył Posiedzenie Rady oraz przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie sporządzonej listy obecności **stwierdził prawomocność obrad** (lista obecności i usprawiedliwionych nieobecności członków Rady stanowi **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu).
W Posiedzeniu Rady wzięło udział 15 osób, w tym **13 członków Rady**, 2 pracowników Biura. Przewodniczący Rady poinformował o usprawiedliwionej nieobecności dwóch członków Rady.
Przewodniczący Rady powierzył funkcję protokolanta pracownikowi biura LGD Renacie Salamon.
Przewodniczący podziękował zebranych członkom Rady za zaangażowanie w ocenę elektroniczną i poinformował o odpowiedzialności jaka spoczywa na członkach Rady pouczając jednocześnie o odpowiedzialności za poczynioną ocenę.
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, zgodnie z **załącznikiem nr 3** do niniejszego protokołu.
3. **Program Posiedzenia Rady** został przyjęty przez zebranych jednogłośnie, w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
4. Przewodniczący Rady **odczytał protokół z poprzedniego Posiedzenia Rady** z dnia 5 marca 2018 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
5. Kolejnym punktem posiedzenia był wybór **Komisji Skrutacyjnej**. Zgłoszono następujące kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Dorotę Zywert, Marcina Kotasa, Łukasza Kocurka. Skład Komisji Skrutacyjnej został przegłosowany w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.* Na **Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej** wybrano Dorotę Zywert – decyzja w tej sprawie została podjęta w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
6. W dalszej części posiedzenia przystąpiono do aktualizacji **Rejestru Grup Interesu**. Zaktualizowany rejestr grup interesu stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.
Przewodniczący dodał, iż zgodnie z założeniami programu żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
7. Następnie przystąpiono do oceny operacji własnej pn.: **„POLEKU slow life po naszymu”**.
 - 7.1. Członkowie Rady podpisali **deklaracje poufności i bezstronności** dla operacji własnej. Następnie Przewodniczący Rady podał, iż żaden z obecnych na Posiedzeniu członków Rady nie wstrzymał się od głosowania nad oceną operacji własnej.
Deklaracje poufności i bezstronności dla operacji własnej stanowią załącznik A1 do niniejszego protokołu w ilości kart 13.
Przewodniczący odczytał także strukturę zebranych członków Rady względem sektorów:

Nr wniosku	Ilość głosujących	sektory
2/2018/OW	13	publiczny 7,69 % gospodarczy 46,15 % społeczny 46,15 %

Przewodniczący poinformował, że w ramach oceny operacji własnej zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

7.2. Przewodniczący przystąpił do odczytania kart weryfikacji **oceny zgodności operacji z LSR**, wstępnie dokonanej przez pracowników biura LGD w ramach operacji własnej. Następnie karta została omówiona oraz przystąpiono do zatwierdzenia karty - *przeprowadzono głosowanie jawne przez podniesienie ręki*. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I.A), stanowiącym załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Karty oceny zgodności stanowią załącznik A2 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.

7.3. Członkowie Rady przystąpili do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Poszczególne Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja własna) stanowią załącznik A3 do niniejszego protokołu w ilości kart 13.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do sprawdzenia kart oraz do obliczenia głosów. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Szczegóły dotyczące *głosowania na kartach* w tej sprawie zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I.B), stanowiącym załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęła ocenę innowacyjności.

Członkowie Rady przyjęli w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki*, iż wniosek, który w ramach kryterium „stopień innowacyjności” uzyska średnią poszczególnych ocen co najmniej 1 pkt uznaje się za innowacyjny. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte **w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I.C), stanowiącym załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady poinformował, iż **średnia ocen** dla kryterium „stopień innowacyjności” w ramach oceny operacji własnej: **POLEKU slow life po naszymu** wynosi 3,0 pkt.

Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 2/2018/OW. Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera **„Uzasadnienie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja własna)” stanowiący załącznik A4 do niniejszego protokołu w ilości kart 1**. Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki - szczegóły zostały zawarte w **protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I.D), stanowiącym załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

7.4. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż operacja uzyskała minimum punktowe, otrzymując **15,46** pkt (minimum punktowe to 6 pkt).

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie nad ustaleniem kwoty wsparcia - przeprowadzono głosowanie jawne przez podniesienie ręki, szczegóły głosowania w tej sprawie zawiera **protokół Komisji Skrutacyjnej (część I.E) stanowiący załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Przewodniczący Rady poinformował, iż **ustalono kwotę wsparcia w wysokości 47 500,00 zł**.

7.5. Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 43/2018** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia z dnia 09.03.2018 r. w sprawie zgodności operacji z LSR oraz uzyskania przez operację własną co najmniej minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru określonych w LSR na Przedsięwzięcie nr 10 Lokalny eko-balans, nowa energia, dobry klimat. zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta

stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Następnie przystąpiono do oceny wniosków o powierzenie grantu, które wpłynęły w ramach naboru nr 3/2018.

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa wnioskodawcy	Tytuł zadania
1.	3/2018/1/PG	Jadwiga Kołeczko	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna mieszkańców Łąki w ramach realizacji projektu muzycznego Aniołki Mikołaja.
2.	3/2018/2/PG	Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Przedsiębiorczego	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna: Bajtle na plac.
3.	3/2018/3/PG	ARTeria Centrum Kultury i Promocji w Ornontowicach	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna przez fotografię - Obraz łączy pokolenia
4.	3/2018/4/PG	Joanna Pławecka	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez organizację jubileuszowego XV Wieczoru Regionalnego w Studzienicach.
5.	3/2018/5/PG	Ochotnicza Straż Pożarna w Jankowicach	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna mieszkańców sołectwa Jankowice.
6.	3/2018/6/PG	TOWARZYSTWO SPOŁECZNO-GOSPODARCZE "INICJATYWA"	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez organizację warsztatów integrujących społeczność lokalną dotyczących szkód górniczych, gwarantem rozwoju gminy
7.	3/2018/7/PG	Ludowy Klub Sportowy Rudółtowice-Ćwiklice	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez organizację imprezy integracyjnej dla Sołectwa Rudółtowice i Ćwiklice
8.	3/2018/8/PG	LKS ZNICZ JANKOWICE	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez organizację imprezy "Znicz Dzieciom"
9.	3/2018/9/PG	Stowarzyszenie Pomocy EURYS	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna mieszkańców Jankowic poprzez sztukę.
10.	3/2018/10/PG	Stowarzyszenie Pszczelarzy Ziemi Pszczyńskiej	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna: Piknik pszczelarski
11.	3/2018/11/PG	Gmina Suszec	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna organizacji pozarządowych z terenu Gminy Suszec
12.	3/2018/12/PG	Gminny Ośrodek Kultury w Miedznej z siedzibą w Woli	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez organizację Festiwalu Folklorystycznego wraz z Paradą Ludowego Stroju Śląskiego "Jak Cie widzóm, tak Cie pizóm"
13.	3/2018/13/PG	STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ GOCZAŁKOWIC-ZDROJU	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna na obszarze Goczałkowic-Zdroju z wykorzystaniem zasobów historycznych.
14.	3/2018/14/PG	Izba Regionalna Jankowice	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna mieszkańców obszaru LGD wokół wspólnej przeszłości.
15.	3/2018/15/PG	Grupa Rekonstrukcji Historycznych Pszczyna	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna przez udział i współtworzenie widowiska historycznego "Rekonstrukcja Powstań Śląskich" w setną rocznicę wybuchu.
16.	3/2018/16/PG	TOWARZYSTWO TURYSTYKI AKTYWNEJ	„Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna – wystawienie sztuki teatralnej w gwarze śląskiej o wizycie Charlesa de Gaulle’a na Śląsku”
17.	3/2018/17/PG	Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Bieruńskiej "Porąbek" w Bieruniu	Każdy ma swoją drogę do wolności - obchody 100 - lecia odzyskania niepodległości. Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna
18.	3/2018/18/PG	Stowarzyszenie Przyjaciół Zespołu Pieśni i Tańca "Ziemia Bieruńska"	Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna w ramach inicjatywy pn. Śpiywej z nami, Słonczokami

8.1. Przewodniczący poinformował, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny wniosków w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla wniosków w ramach naboru nr 3/2018. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

*Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 3/2018 stanowią załącznik **B1** do niniejszego protokołu w ilości kart 13.*

- * *Jedna osoba – Marcin Germanek- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/2/PG*
- * *Jedna osoba – Dorota Zywert- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/4/ PG*
- * *Jedna osoba – Dorota Zywert- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/5/ PG*
- * *Jedna osoba – Marian Waliczek- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/6/ PG*
- * *Jedna osoba – Dorota Zywert- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/7/ PG*
- * *Jedna osoba – Dorota Zywert- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/8/ PG*
- * *Jedna osoba – Dorota Zywert- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/9/ PG*
- * *Jedna osoba – Dorota Zywert- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/14/ PG*
- * *Jedna osoba – Dorota Zywert- wstrzymała się od głosowania nad wnioskiem 3/2018/15/ PG*

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/1/ PG stanowi załącznik **B2** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/2/ PG stanowi załącznik **B3** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/3/ PG stanowi załącznik **B4** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/4/ PG stanowi załącznik **B5** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/5/ PG stanowi załącznik **B6** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/6/ PG stanowi załącznik **B7** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/7/ PG stanowi załącznik **B8** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/8/ PG stanowi załącznik **B9** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/9/ PG stanowi załącznik **B10** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/10/PG stanowi załącznik **B11** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/11/PG stanowi załącznik **B12** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/12/PG stanowi załącznik **B13** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/13/PG stanowi załącznik **B14** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/14/PG stanowi załącznik **B15** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/15/PG stanowi załącznik **B16** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/16/PG stanowi załącznik **B17** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących

udział w ocenie wniosku nr 3/2018/17/PG stanowi załącznik **B18** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 3/2018/18/PG stanowi załącznik **B19** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.

Przewodniczący poinformował, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

8.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności wniosku z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono karty podpisane przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem kart oceny zgodności wniosku z LSR (projekt grantowy). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte **w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części II A), stanowiącym załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Następnie karty zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący wymienił wnioski, które **otrzymały negatywną ocenę zgodności wniosku z LSR** i nie zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru, tj. 3/2018/3/PG i 3/2018/12/PG.

Pozostałe wnioski zostały **zweryfikowane pozytywnie** i zostały poddane dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

Karta oceny zgodności wniosku z LSR (projekt grantowy) dla wniosków o powierzenie grantu z naboru nr 3/2018 stanowi załącznik **B20** do niniejszego protokołu w ilości kart 18.

8.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/1/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,15 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/2/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,08 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/4/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 13,25 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/5/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/6/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,75 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/7/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,33 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/8/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 14,92 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/9/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 14,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/10/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 11,85 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/11/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po

podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,92 pkt.

- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/13/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 18,46 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/14/PG. W tym miejscu Rada oceniając racjonalność kosztów uznała, iż nie wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu są racjonalne i uzasadnione. Nieuzasadniony jest zakup kamery (Zestawienie rzeczowo finansowe zadania: pozycja A.1.) – proponuje się usunięcie kosztu w całości, tj. w kwocie 2649,00 zł. Ponadto biorąc pod uwagę wskazane we wniosku parametry, stwierdzono zawyżony koszt zakupu projektora (Zestawienie rzeczowo finansowe zadania: pozycja A.3) w porównaniu do cen rynkowych. Proponuje się przyjęcie ceny rynkowej powszechnie obowiązującej w wysokości 1300,00 zł (obniżenie o 1 199,00 zł). Podsumowując: koszty kwalifikowane obniżono o 3 848,00 zł), koszty kwalifikowane po obniżeniu wynoszą: 12 364,20 zł. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,33 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/15/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 12,67 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/16/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,69 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/17/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 12,31 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 3/2018/18/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 15,00 pkt.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej nie stwierdziła żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danego wniosku.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera **protokół Komisji Skrutacyjnej (część II B) stanowiący załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/1/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B21 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/2/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B22 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/4/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B23 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/5/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B24 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/6/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B25 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/7/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru**

zawiera załącznik B26 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.

- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/8/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B27 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/9/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B28 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/10/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B29 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/11/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B30 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/13/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B31 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/14/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B32 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/15/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B33 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/16/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B34 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/17/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B35 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 3/2018/18/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B36 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki, szczegóły głosowania zawiera **protokół Komisji Skrutacyjnej (część II C)**.

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie ws. **ustalonej kwoty wsparcia**, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera **protokół Komisji Skrutacyjnej (część II D)**:

Nr wniosku	Ustalona kwota wsparcia w zł/poziom dofinansowania
3/2018/1/PG	13 338,00 / 95,00 %
3/2018/2/PG	13 999,00 / 94,98 %
3/2018/4/PG	10 703,00 / 95,00 %
3/2018/5/PG	13 998,00 / 83,70 %
3/2018/6/PG	8 851,00 / 94,00 %
3/2018/7/PG	13 875,00 / 81,00 %

3/2018/8/PG	14 000,00 / 74,87 %
3/2018/9/PG	13 827,00 / 95,00 %
3/2018/10/PG	11 782,00 / 95,00 %
3/2018/11/PG	9 999,00 / 84,27 %
3/2018/13/PG	13 080,00 / 75,00 %
3/2018/14/PG	10 505,00 / 84,97 %
3/2018/15/PG	13 680,00 / 89,42 %
3/2018/16/PG	14 000,00 / 94,60 %
3/2018/17/PG	9 223,00 / 95,00 %
3/2018/18/PG	7 647,00 / 95,00 %

Poszczególne **Karty oceny wniosku wg lokalnych kryteriów wyboru (projekt grantowy)** dla naboru nr 3/2018 wydrukowano i podpisano- stanowią one załącznik **B37** do niniejszego protokołu w ilości kart 199.

8.4. Przewodniczący przystąpił do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 3/2018. Po dokonaniu oceny na *kartach oceny wniosku wg lokalnych kryteriów wyboru (projekt grantowy)*, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie z ocenianych w ramach lokalnych kryteriów wnioski uzyskały minimum punktowe i zostały wybrane do dofinansowania oraz mieszczą się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 3/2018.

Jednostkom sektora finansów publicznych w ramach naboru 3/2018 udzielono grantów w następującej wysokości:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Imię i nazwisko lub nazwa wnioskodawcy	Wysokość grantu w zł.
1.	3/2018/11/PG	Gmina Suszec	9 999,00

co stanowi 5,19 % kwoty środków na Projekt Grantowy dot. naboru nr 3/2018 na **Przedsięwzięcie nr 7 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ ROZWOJU-INTEGRACJA SPOŁECZNA**, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023 (tj. kwoty 192.507,00 zł.). Zatem suma grantów udzielonych jednostkom sektora finansów publicznych w ramach naboru 3/2018 nie przekracza 20% kwoty środków przyznanych na ten projekt.

W związku z tym, iż dwa wnioski: 3/2018/5/PG i 3/2018/18/PG uzyskały identyczną ilość punktów, ustalono ich kolejność na liście rankingowej biorąc pod uwagę spełnienie kryterium: „stopień innowacyjności operacji”. Wniosek nr 3/2018/18/PG uzyskał w tym kryterium średnią 3 pkt, a wniosek nr 3/2018/5/PG uzyskał średnią 0 pkt., w związku z czym wniosek nr 3/2018/18/PG otrzymuje wyższe miejsce na liście rankingowej.

Dla wniosków, które nie zostały poddane ocenie wniosku wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę wniosków niewybranych do dofinansowania.

Listę wniosków wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 3/2018 wg uzyskanych punktów przedstawia załącznik nr B38 do protokołu.

Listę wniosków niewybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 3/2018 przedstawia załącznik nr B39 do protokołu.

8.5. Przewodniczący Rady przystąpił do odczytania **Uchwały nr 44/2018** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 09.03.2018 r. w sprawie **zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 3/2018 na Przedsięwzięcie nr 7 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ ROZWOJU-INTEGRACJA SPOŁECZNA**, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8.6. Przewodniczący odczytał **Uchwały od nr 45/2018 do nr 62/2018** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 09.03.2018 r. w **wyboru wniosku** w ramach naboru nr 3/2018 na **Przedsięwzięcie nr 7 SPOŁECZNOŚĆ SIŁĄ ROZWOJU-INTEGRACJA SPOŁECZNA**, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Brak wolnych wniosków.

10. Na zakończenie przewodniczący Rady podziękował za współpracę zebranych i zamknął Posiedzenie Rady.

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Pszczyńska”


Renata Salamon
specjalista ds. wdrażania projektów

.....
Podpis protokolanta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Pszczyńska”


Grzegorz Mola

.....
Podpis Przewodniczącego Rady