



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Odpowiedzi z dnia 02.09.2014 r. na pytania wykonawców

dotyczy: *postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa obiektów małej architektury - siłowni zewnętrznych na terenie gmin członkowskich LGD Ziemia Pszczyńska, LGD Dolina Soły i LGD Ziemia Bielska w ramach osi 4 leader programu rozwoju obszarów wiejskich 2007-2013 „Europejski Fundusz Rolny na rzecz rozwoju obszarów wiejskich: Europa inwestująca w obszar wiejski”*

W odpowiedzi na pytania wykonawców związane z przygotowaniem oferty na realizację w/w zadania, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień udziela następujących, wiązujących dla wykonawców wyjaśnień, które udostępni na stronie internetowej, bez ujawniania źródła zapytań:

1. Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga, aby urządzenia miały stopnice, siedziska i oparcia ze stali nierdzewnej polerowanej. W opisie urządzeń w projektach jest zamieszczony taki wymóg, natomiast w parametrach technicznych w załączniku nr 12 do SIWZ nie ma takiego zapisu. Jeżeli Zamawiający wymaga tych elementów w wyższym standardzie, tj. ze stali nierdzewnej polerowanej, proszę w zamieszczenie zaktualizowanego załącznika nr 12 lub określenie, w jakiej formie ma być złożone oświadczenie o spełnianiu tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby elementy składowe urządzeń: pedały, stopki, stopnice, podstopnice, siedziska i oparcia, były wykonane ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej, polerowanej i niemalowanej.

W specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót (zał. nr 10.1, 10.2 i 10.3 do siwz), w pkt. 3 „MATERIAŁY” została zamieszczona tabela, która zawiera „INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE” wskazujące na wymaganą jakość i rodzaj materiałów z jakich należy wykonać poszczególne elementy składowe urządzeń objętych przedmiotowym zamówieniem.

Jeżeli w w/w tabeli, opis materiału wymaganego dla danego elementu urządzenia (dot. pedałów, stoppek, stopnic, podstopnic, siedzisk i oparcé) wskazuje na stal nierdzewną, polerowaną i nie zawiera pozostałych wymienionych powyżej wymagań, tj. dookreślających, iż ta stal ma być również kwasoodporna i niemalowana, to niniejsza odpowiedź stanowi zarówno uzupełnienie wymagań dotyczących opisu tych elementów jak i jednolite wytyczne dla wszystkich wykonawców.

Zamawiający będzie wymagał, aby poszczególne elementy montowanych urządzeń i same urządzenia siłowni były wykonane zgodnie z postanowieniami określonymi w SIWZ, w zał. nr 12 oraz zgodnie z postanowieniami zawartymi w niniejszej odpowiedzi.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w pkt. 1.4.1 specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót: „Dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna oraz dodatkowe dokumenty przekazane przez Inwestora Wykonawcy stanowią część umowy, a wymagania szczegółowe choćby w jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy, tak jak zawarte były w całej dokumentacji.”

W związku z udzieloną odpowiedzią, zamawiający w dniu 02.09.2014 r. dokonał zmiany treści SIWZ w pkt. 3.2.6 ppkt 7) tiret siódmy oraz zmiany zał. nr 12 w poz. 17 – kol. 3 (wg zmiany zał. 12 z dnia 02.09.2014 r.). Zmiana została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego w zakładce do w/w zamówienia.

2. Proszę o sprostowanie zapisu umieszczonego w projekcie, dotyczącego sposobu montowania urządzeń. Zamawiający nie ma wiedzy, kto będzie wykonawcą zamówienia, w związku z powyższym proszę sprostowanie, które dopuszcza sposób montażu zgodnie z zaleceniami producenta montowanych urządzeń.

Odpowiedź:

Ze względu na podgórski charakter lokalizacji siłowni strefa przemarzania wynosi 1-1,20m. Dla zabezpieczenia się przed różnymi warunkami gruntowymi, przemarzaniem gruntu oraz dla pełnego bezpieczeństwa ćwiczących i niezawodności urządzeń narzucono jednolity sposób fundamentowania urządzeń. Każdy z Wykonawców ma jednakowe wymagania co do fundamentów.

W związku z powyższym, wykonawca jest zobowiązany do wykonania fundamentu zgodnie z wytycznymi określonymi w pkt. 3.2.6 ppkt 10 SIWZ.

Wytyczne te znajdują się również w poz. 4.3 b) FUNDAMENTY - ppkt. a), w każdym projekcie dotyczącym realizacji w/w zamówienia. Postanowienia zawarte w 4.3 b) - ppkt. b) projektu nie zostały przeniesione do SIWZ, ponieważ tereny przeznaczone w niniejszym postępowaniu na budowę siłowni zewnętrznych nie posiadają ani podłoża betonowego, ani podłoża asfaltowego.

Zarówno w pkt. 3.2.6 ppkt. 10, jak i w pkt. 4.3 projektu, została zamieszczona w formie uwagi informacja o treści: „Wybór sposobu montażu jest uzależniony od decyzji producenta montowanych urządzeń”.

POD POJĘCIEM TYM ROZUMIE SIĘ SPOSÓB MONTAŻU URZĄDZEŃ DO FUNDAMENTU (CZYLI DOBÓR KOTEW, ROZSTAW I ICH ILOŚĆ) LUB PODPARCIA ELEMENTÓW URZĄDZENIA - WYKONAWCA MUSI DOSTOSOWAĆ DO KONKRETNEGO MODELU URZĄDZENIA.

Nie należy tego zdania odnosić do sposobu wykonania samego fundamentu.

W związku z udzieloną odpowiedzią treść postanowień zawartych w pkt. 3.2.6. ppkt. 10 „fundamenty” pozostaje bez zmian. Zmianie ulega jednak treść zał. nr 12 do SIWZ w poz. 25, 26 i 27 – kol. 4 (wg zmiany z dnia 02.09.2014 r.), którą zamawiający w dniu 02.09.2014 r. zamieścił na stronie internetowej w zakładce do w/w zamówienia pn.: „ZMIANA TREŚCI SIWZ Z DNIA 02.09.2014 R.”

3. Wykonawca podnosi, co następuje: w pkt III.3.2) **Wiedza i doświadczenie - Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku.** Zamawiający dokonał następującego opisu: Zamawiający uzna warunek za spełniony w sytuacji, gdy wykonawca wykaże wykonanie w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie: 1) jednego zamówienia, polegającego na wykonaniu siłowni zewnętrznej/ych wraz z montażem urządzeń do ćwiczeń fitness i zagospodarowaniem terenu, o wartości min. 450.000,00 zł brutto, w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone; lub 2) dwa zamówienia, polegające na wykonaniu siłowni zewnętrznych wraz z montażem urządzeń do ćwiczeń fitness i zagospodarowaniem terenu, o łącznej wartości min. 450.000,00 zł brutto, w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone; lub 3) trzy zamówienia, polegające na wykonaniu siłowni zewnętrznych wraz z montażem urządzeń do ćwiczeń fitness i zagospodarowaniem terenu, o łącznej wartości min. 450.000,00 zł brutto, w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone; Jeżeli w dokumencie potwierdzającym należyte wykonanie zamówienia zakres rzeczowy i wartościowy nie został jasno wykazany, wykonawca winien zakres ten określić w zał. nr 6 w kol. 2, aby zamawiający mógł dokonać oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Tym samym wykonawca pragnie zauważyć, że Zamawiający przedmiotowe zamówienia zalicza zgodnie ze Wspólnym Słownikiem Zamówień (CPV) do:

- Ø 45111200-0 Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne
- Ø 45112710-5 Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych
- Ø 45233200-1 Roboty w zakresie różnych nawierzchni
- Ø 45212140-9 Obiekty rekreacyjne

W zaistniałej sytuacji wykonawca podnosi, że przyjęty opis przedmiotu zamówienia wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) uzasadnia dopuszczenie do udziału w niniejszym zamówieniu również wykonawców, którzy posiadają referencja potwierdzające wykonanie robót budowlanych obejmujących m.in. budowę placów zabaw, czy też realizujące inne zamówienia - inwestycje budowlane których opisane zostały zgodnie z tymi samymi pozycjami co przedmiotowe zamówienie publiczne tj.

- Ø 45111200-0 Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne
- Ø 45112710-5 Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych
- Ø 45233200-1 Roboty w zakresie różnych nawierzchni
- Ø 45212140-9 Obiekty rekreacyjne

W związku z powyższym wykonawca wnosi o zmianę III.3.2) Wiedza i doświadczenie poprzez uznanie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w sytuacji, gdy wykonawca wykaże wykonanie w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie: „..... lub 4) jednego zamówienia, polegającego na wykonaniu placu zabaw wraz z montażem urządzeń do zabaw dla dzieci i zagospodarowaniem terenu, w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone?

W związku z powyższym wykonawca podnosi, że zaproponowane rozwiązanie sprawi, że o przedmiotowe zamówienie ubiegać się będzie mogło znacznie więcej wykonawców, tym samym postępowanie stanie się bardziej konkurencyjne co pozytywnie wpłynie na jakość zamówienia, oraz cenę jego wykonania. Zamawiający uniknie także zarzutu ograniczania dostępu do zamówienia.

Odpowiedź:

Pytający wbrew konstrukcji SIWZ i bez jakichkolwiek podstaw łączy dwie kwestie uregulowane w SIWZ:

- opis przedmiotu zamówienia, dokonując którego zamawiający ma obowiązek posługiwać się Wspólnym Słownikiem Zamówień, oraz

- określony przez zamawiającego warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia oraz sposób wykazania spełniania tego warunku przez wykonawcę. Zgodnie z art. 30 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych : „Do opisu przedmiotu zamówienia stosuje się nazwy i kody określone we Wspólnym Słowniku Zamówień.” zgodnie z tym przepisem prawa Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zobowiązany jest opisując przedmiot zamówienia posługiwać się Wspólnym Słownikiem Zamówień. Zamawiający wypełnił ten obowiązek w pkt 3.6 SIWZ tak dokładnie, jak pozwała na to szczegółowość Wspólnego Słownika Zamówień, wobec czego nie zawsze dla konkretnego przedmiotu zamówienia możliwe jest wskazanie kodu CPV obejmującego tylko i wyłącznie ten przedmiot zamówienia.

Zamawiający w pkt 8.1 SIWZ określił warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia oraz sposób wykazania spełniania tego warunku przez wykonawcę. Zgodnie z treścią art. 22 ust 4 ustawy prawo zamówień publicznych: „opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.”

Połączenie przez pytającego opisu warunku udziału w postępowaniu z opisem przedmiotu zamówienia dokonanym z zastosowaniem kodów Wspólnego Słownika Zamówień poprzez nadmierne rozszerzenie możliwego rodzaju doświadczenia jaki można by dzięki takiemu zabiegowi uznać za wystarczające do spełnienia warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia, prowadziłby do nieadekwatności i nieproporcjonalności warunku oraz oderwania opisu sposobu dokonania oceny warunku w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Przetarg nieograniczony to tryb udzielenia zamówienia, w którym w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy. Brzmienie tego przepisu nie uprawnia do twierdzenia, że warunki zamówienia, realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego powinny umożliwiać samodzielne ubieganie się o zamówienie każdemu wykonawcy, który chciałby wziąć udział w postępowaniu. Przepis wskazuje natomiast, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego może brać udział nieograniczona liczba niezindywidualizowanych wykonawców. Złożenia ofert nie poprzedza wcześniejsza procedura kwalifikacyjna. Wszyscy wykonawcy ubiegający się o zamówienie, muszą jednak spełniać zarówno warunki udziału w postępowaniu, które określa zamawiający w sposób adekwatny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, w celu zapewnienia należytego wykonania zamówienia, jak również muszą sprostać pozostałym wymogom zamówienia, które są określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W tym zakresie następuje więc pewne uzasadnione ograniczenie kręgu wykonawców.

Podkreślić należy, że to zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. To on ustala istotne warunki zamówienia odpowiednio do własnych, obiektywnych i uzasadnionych potrzeb oraz celu prowadzonego postępowania.

Zgodnie ze stanowiskiem zawartym w opinii prawnej zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych: „Warunki udziału w postępowaniu określone zostały przez ustawodawcę w sposób ogólny, mający zastosowanie do wszystkich zamówień publicznych. W postępowaniu o zamówienie publiczne konieczna jest zatem konkretyzacja przez zamawiającego warunków udziału o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Konkretyzacja ta dokonuje się poprzez dokonanie w ogłoszeniu o zamówieniu i siwz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków. (...) Wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu tylko i wyłącznie na żądanie zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym.”

W związku z powyższym warunek udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia określony w pkt. III.3.2 ogłoszenia o zamówieniu pozostaje bez zmian.

ZAMAWIAJĄCY W DNIU 02.09.2014R. POZA ZMIANAMI OPISANYMI W ODPOWIEDZIACH NA W/W PYTANIA DOKONAŁ INNYCH ZMIAN, M.IN. W ZAŁ. NR 12 DO SIWZ ZAMAWIAJĄCY:

- POPRAWIŁ NUMERACJĘ W ZAŁ. NR 12,
- POPRAWIŁ OPIS NIEKTÓRYCH „Parametrów technicznych urządzenia oferowanego przez wykonawcę”, które będą służyć do oceny i porównania treści złożonych ofert,
- poprawił wyjaśnienie zawarte w zał. Nr 12.

OBOWIĄZUJĄCY W POSTĘPOWANIU JEST ZAŁ. NR 12 DO SIWZ – ZMIENIONY Z DNIEM 02.09.2014 R. !!!

(Zał. Nr 12 z dnia 21.08.2014 JEST NIEAKTUALNY I NIE PODLEGA OCENIE!!!)

Sylwia Pająk-Figula
Renata Dyrda