

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska”
z dnia 8.04.2021 r.**

1. W dniu 8 kwietnia 2021 r. na sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pszczyźnie odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”.
Przewodniczący Rady Marcin Kędzior otworzył Posiedzenie Rady oraz przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie sporządzonej listy obecności **stwierdził prawomocność obrad** (lista obecności i usprawiedliwionych nieobecności członków Rady stanowi **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu).
W Posiedzeniu Rady wzięło udział 12 osób, w tym **10 członków Rady**, 2 pracowników Biura. Przewodniczący Rady poinformował o usprawiedliwionej nieobecności pięciu członków Rady.
Przewodniczący Rady powierzył funkcję protokolanta pracownikowi biura LGD Monice Natora.
Przewodniczący podziękował zebranych członkom Rady za zaangażowanie w ocenę elektroniczną i przypomniał o odpowiedzialności jaka spoczywa na członkach Rady pouczając jednocześnie o odpowiedzialności za poczynioną ocenę.
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, zgodnie z **załącznikiem nr 3** do niniejszego protokołu.
3. **Program Posiedzenia Rady** został przyjęty przez zebranych jednogłośnie, w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
4. Przewodniczący Rady **odczytał protokół z poprzedniego Posiedzenia Rady** z dnia 15 marca 2021 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
5. Kolejnym punktem posiedzenia był wybór **Komisji Skrutacyjnej**. Zgłoszono następujące kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Łukasz Kocurek, Anna Gotz i Grzegorz Kołeczko. Skład Komisji Skrutacyjnej został przegłosowany w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.* Na **Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej** wybrano Łukasza Kocurka– decyzja w tej sprawie została podjęta w *głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.*
6. W dalszej części posiedzenia przystąpiono do aktualizacji **Rejestru Grup Interesu**. Zaktualizowany rejestr grup interesu stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu. Przewodniczący dodał, iż zgodnie z założeniami programu żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
7. Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 1/2021.**

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji
1.	1/2021/1/PI	Miasto Orzesze	Budowa i przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury aktywnego wypoczynku na terenie miasta Orzesze - boisko wielofunkcyjne w Orzeszu - Zawięści

2.	1/2021/2/PI	Gmina Bieruń	Modernizacja obiektów rekreacyjnych na terenie Gminy Bieruń
3.	1/2021/3/PI	Gmina Pszczyna	Ogród społeczny w Wiśle Małej - niekomercyjna infrastruktura aktywnego wypoczynku i rekreacji.
4.	1/2021/4/PI	Gmina Miedźna	Przebudowa infrastruktury rekreacyjnej - plac zabaw w Górze
5.	1/2021/5/PI	Gmina Wiry	Budowa otwartej strefy aktywności w Wyrach przy ul. Markiela
6.	1/2021/6/PI	Gmina Ornontowice	Wykonanie kina plenerowego w Amfiteatrze Parkowym
7.	1/2021/7/PI	Gminne Towarzystwo Sportowe Bojszowy	Budowa Skateparku przy ul. Gościnnej w Bojszowach
8.	1/2021/8/PI	Gmina Kobiór	Budowa infrastruktury aktywnego wypoczynku przy ul. Rzecznej w Kobiórze poprzez wykonanie obiektów małej architektury, ogrodzenia i miejsc postojowych
9.	1/2021/9/PI	Gmina Pawłowice	Budowa sceny z zadaszeniem i widownią w Pielgrzymowicach
10.	1/2021/10/PI	Gmina Suszec	Przebudowa centrum rekreacyjnego przy ul. Ogrodowej w Suszcu
11.	1/2021/11/PI	Powiat Pszczyński	Otwarta strefa aktywnego wypoczynku i rekreacji w Woli
12.	1/2021/12/PI	Gmina Goczałkowice-Zdrój	Budowa placu zabaw w Goczałkowicach-Zdroju jako miejsca aktywnego wypoczynku i rekreacji.

7.1. Przewodniczący poinformował, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny operacji w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 1/2021. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 1/2021 stanowią załącznik A1 do niniejszego protokołu w ilości kart 10.

*** Wstrzymania od głosowania: 1 osoba wstrzymała się od oceny 1/2021/7/PI, 2 osoby od oceny operacji 1/2021/8/PI**

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/1/PI stanowi załącznik **A2 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/2/PI stanowi załącznik **A3 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/3/PI stanowi załącznik **A4 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/4/PI stanowi załącznik **A5 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/5/PI stanowi załącznik **A6 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/6/PI stanowi załącznik **A7 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących

- udział w ocenie operacji nr 1/2021/7/PI stanowi załącznik **A8** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/8/PI stanowi załącznik **A9** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/9/PI stanowi załącznik **A10** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/10/PI stanowi załącznik **A11** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/11/PI stanowi załącznik **A12** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 1/2021/12/PI stanowi załącznik **A13** do niniejszego protokołu w ilości kart 1.

Przewodniczący poinformował, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

7.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono karty podpisane przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem kart oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I A), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Następnie karty zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady.

Wszystkie operacje w ramach przedmiotowego naboru uzyskały pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i zostały poddane dalszej ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru.

Karta oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna) dla operacji z naboru nr 1/2021 stanowi załącznik A14 do niniejszego protokołu w ilości kart 12.

7.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/1/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/2/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 18,20 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/3/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 20,80 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/4/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 21,40 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/5/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 18,60 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/6/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,50 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/7/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia

- wyniosła 19,89 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/8/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 18,25 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/9/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 19,10 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/10/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 20,90 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/11/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,40 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 1/2021/12/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 19,50 pkt.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nie stwierdził żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I B), stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęła ocenę innowacyjności.

Członkowie Rady przyjęli w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki, iż wniosek, który w ramach kryterium „stopień innowacyjności” uzyska średnią poszczególnych ocen co najmniej 1 pkt uznaje się za innowacyjny. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte **w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I.C), stanowiącym załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/1/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A15 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/2/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A16 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/3/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A17 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/4/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A18 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/5/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A19 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/6/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A20 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/7/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A21 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla

wniosku nr 1/2021/8/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A22 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/9/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A 23 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/10/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A24 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/11/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A25 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 1/2021/12/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A26 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki, szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I D), stanowiący **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Szczegóły dotyczące innowacyjności zawiera załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie ws. wnioskowanej **kwoty wsparcia i poziomu dofinansowania**, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I E):

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Ustalona kwota wsparcia w zł/poziom dofinansowania
1.	1/2021/1/PI	Miasto Orzesze	190 000,00 / 28,66 %
2.	1/2021/2/PI	Gmina Bieruń	190 000,00 / 58,36 %
3.	1/2021/3/PI	Gmina Pszczyna	232 000,00 / 50,60 %
4.	1/2021/4/PI	Gmina Miedźna	190 000,00 / 63,63 %
5.	1/2021/5/PI	Gmina Wry	137 577,00 / 63,63 %
6.	1/2021/6/PI	Gmina Ornontowice	150 000,00 / 38,12 %
7.	1/2021/7/PI	Gminne Towarzystwo Sportowe Bojszowy	149 997,00 / 94,06 %
8.	1/2021/8/PI	Gmina Kobiór	150 000,00 / 62,37 %
9.	1/2021/9/PI	Gmina Pawłowice	190 000,00 / 31,41 %
10.	1/2021/10/PI	Gmina Suszec	120 000,00 / 37,91 %
11.	1/2021/11/PI	Powiat Pszczyński	150 000,00 / 47,55 %
12.	1/2021/12/PI	Gmina Goczałkowice-Zdrój	150 000,00 / 28,24 %

Poszczególne **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna)** dla naboru nr **1/2021** wydrukowano i podpisano - stanowią one **załącznik A27** do niniejszego protokołu w ilości kart **117**.

7.4. Przewodniczący przystąpił do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 1/2021. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna), Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że operacje poddane ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 1/2021 uzyskały minimum punktowe i zostały wybrane do dofinansowania oraz ustaliła ich kolejność wg liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.

W limicie dostępnych środków w ramach naboru 1/2021 zmieściły się wszystkie operacje.

Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 1/2021 wg uzyskanych punktów przedstawia załącznik nr A28 do protokołu.

7.5. Przewodniczący Rady przystąpił do odczytania **Uchwały nr 24/2021** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 8.04.2021 r. w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru **1/2021** na **Przedsięwzięcie nr 4 INFRASTRUKTURA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU-TURYSTYKA, REKREACJA** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7.6. Przewodniczący odczytał **Uchwały od nr 25/2021 do nr 36/2021** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 8.04.2021 r. w sprawie w sprawie wyboru operacji w ramach naboru **1/2021** na **Przedsięwzięcie nr 4 INFRASTRUKTURA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU-TURYSTYKA, REKREACJA** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

8. Następnie przystąpiono do oceny operacji, które wpłynęły w ramach **naboru nr 2/2021**.

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Tytuł operacji
1.	2/2021/1/PI	"WIKO" S.C. Gamża Agata, Wiera Czesław	Mała gastronomia w Jankowicach

8.1. Przewodniczący poinformował, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny operacji w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla operacji w ramach naboru nr 2/2021. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 2/2021 stanowią załącznik B1 do niniejszego protokołu w ilości kart 10.

**** Żadna osoba nie wstrzymała się od głosowania.***

- **Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie operacji nr 2/2021/1/PI stanowi załącznik B2 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Przewodniczący poinformował, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

8.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności operacji z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono kartę podpisaną przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem karty oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte **w protokole Komisji Skrutacyjnej** (w części I A), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Następnie karta została podpisana przez Przewodniczącego Rady.

Operacja została zweryfikowana pozytywnie i została poddana dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. **Karta oceny zgodności operacji z LSR (operacja indywidualna) dla operacji z naboru nr 2/2021 stanowi załącznik B3 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

8.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny **wg lokalnych kryteriów wyboru**.

Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 2/2021/1/PI. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 21,90 pkt. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nie stwierdził żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danej operacji.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I B), stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęła ocenę innowacyjności zgodnie z zasadą analogiczną jak w poprzednim naborze wniosków.

- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 2/2021/1/PI. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik B4 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki, szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I D), stanowiący **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Szczegóły dotyczące innowacyjności zawiera załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W tym momencie rozpoczęła się dyskusja nt. kwoty wsparcia. W związku z oceną racjonalności kosztów we wniosku nr 2/2021/1/PI Rada uznała, iż wszystkie koszty ujęte we wniosku są zasadne i racjonalne.

Następnie Prowadzący zarządził głosowanie ws. wnioskowanej **kwoty wsparcia i poziomu dofinansowania**, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej (część I E):

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku	Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Ustalona kwota wsparcia w zł/poziom dofinansowania
1.	2/2021/1/PI	"WIKO" S.C. Gamża Agata, Wiera Czesław	200 000,00 / 50 %

Poszczególne **Karty oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna)** dla naboru nr 2/2021 wydrukowano i podpisano - stanowią one **załącznik B5 do niniejszego protokołu w ilości kart 10.**

8.4. Przewodniczący przystąpił do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 2/2021. Po dokonaniu oceny na kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru (operacja indywidualna), Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że operacja poddana ocenie operacji wg lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 2/2021 uzyskała minimum punktowe i została wybrana do dofinansowania oraz mieści się w limicie dostępnych środków.

Listę operacji wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 2/2021 wg uzyskanych punktów przedstawia załącznik nr B6 do protokołu.

8.5. Przewodniczący Rady przystąpił do odczytania **Uchwały nr 37/2021** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 8.04.2021 r. w sprawie **zatwierdzenia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2021 na Przedsięwzięcie nr 5 OFERTA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność

Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8.6. Przewodniczący odczytał **Uchwałę nr 38/2021** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 8.04.2021 r. **w sprawie w sprawie wyboru operacji** w ramach naboru nr 2/2021 na **Przedsięwzięcie nr 5 OFERTA AKTYWNEGO WYPOCZYNKU - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - rozwijanie działalności gospodarczej** zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. W tym punkcie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat możliwości wydłużenia terminu realizacji operacji realizowanych w ramach ocenionych naborów nr 1/2021 i 2/2021. Stwierdzono, iż zmiana tego terminu (do dnia wynikającego z §4 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020) nie ma wpływu na zgodność z LSR, zakres tematyczny oraz lokalne kryteria wyboru, nie wpływa na dokonaną w momencie wyboru operacji ocenę. Podjęto więc **Uchwałę nr 39/2021** Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 8.04.2021 r. **w sprawie wyrażenia zgody na zmianę terminu realizacji operacji realizowanych w ramach naborów nr 1/2021 i 2/2021 zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023**. Uchwałę tę podjęto w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania zostały zawarte **w protokole Komisji Skrutacyjnej** (w części II), stanowiącym **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Wolnych wniosków -brak.

11. Na zakończenie Przewodniczący Rady podziękował za współpracę zebranych i zamknął Posiedzenie Rady.



Podpis protokolanta

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Pszczyńska”


Marcin Kędzior

Podpis Przewodniczącego Rady