

UCHWAŁA NR 90/2022

Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 11.04.2022 r.

w sprawie: rozpatrzenia protestu od oceny wniosku w ramach naboru nr 1/2022 na Przedsięwzięcie nr 1 PRZEDSIĘBIORCZA ZIEMIA PSZCZYŃSKA - DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZE - RÓŻNE - podejmowanie działalności gospodarczej zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023.

Na podstawie:

- § 21 ust. 6 pkt. 2), 3) Statutu Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” przyjętego Uchwałą 2 o przyjęciu statutu uczestników zebrania założycielskiego na spotkaniu w dniu 13 sierpnia 2008 r. w Pszczynie,
- Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” przyjętego Uchwałą nr 2/2022 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” w dniu 31.03.2022 r.,
- Procedury wyboru i oceny operacji indywidualnych w ramach LSR przyjętej Uchwałą nr 70/2021 z dnia 14.12.2021 r. Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”
- Lokalnych kryteriów wyboru operacji indywidualnych w ramach LSR przyjętych Uchwałą nr 5/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 7.03.2017 r.

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” uchwala, co następuje:

§1

Rozpatrzyć pozytywnie protest od oceny wniosku nr 1/2022/24/PI.

§2

Wybrać do dofinansowania operację:

Nazwa/ imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie	Bogusław Szymura
Numer identyfikacyjny podmiotu ubiegającego się o wsparcie	079078506
Tytuł operacji	Utworzenie usługowej działalności gospodarczej polegającej na utworzeniu mobilnego studia nagrań
Indywidualne oznaczenie wniosku	1/2022/24/PI
Kwota wsparcia wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie	70 000,00
Liczba otrzymanych punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru	17,00
Ustalona kwota wsparcia	70 000,00
Ustalony poziom dofinansowania (wyrażony w %)	-
Uzasadnienie w zakresie ustalonej kwoty wsparcia	kwota zgodna z ogłoszeniem

§ 3

Uzasadnienie oceny operacji, o której mowa w § 1:

1. operacja jest zgodna z LSR
2. operacja uzyskała minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji indywidualnych.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
"Ziemia Pszczyńska"
Marcin Kędzior

.....
Przewodniczący

Uzasadnienie do Uchwały nr 90/2022 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 11.04.2022 r.

Protest z dnia 01.04.2022 r. wniesiony przez pana Bogusława Szymurę dnia 04.04.2022 r., Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” rozpatrzyła pozytywnie. Wniosek został skierowany na ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru (w zakresie kryteriów podnoszonych w proteście).

Oceniając kryterium „**Stopień wpływu operacji na zintegrowanie w ramach LSR**” Rada przychyliła się do wniesionego w proteście uzasadnienia w zakresie zintegrowania co najmniej dwóch rodzajów zasobów lokalnych.

Z kolei w odniesieniu do zintegrowania co najmniej dwóch partnerów Rada stanęła na stanowisku, iż w tej sytuacji nie dokonuje się zmiany punktacji – zostaje podtrzymana ocena z dnia 10.03.2022 r. Odnosząc się do zarzutu wnioskodawcy dotyczącego braku wezwania na etapie uzupełnień do złożenia listów intencyjnych należy mieć na uwadze, że ani zapisy wniosku, ani biznesplanu ani uzasadnienia zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru nie wskazują na to, że wnioskodawca dysponował takowymi listami, wskazującymi na zintegrowanie partnerów. Wezwania do uzupełnień dokonano mając na uwadze zapisy PROCEDURY WYBORU I OCENY OPERACJI INDYWIDUALNYCH W RAMACH LSR: *Wezwanie wnioskodawcy przez LGD do złożenia wyjaśnień lub dokumentów powinno mieć miejsce przynajmniej w przypadku, gdy:*

- dany dokument nie został załączony do wniosku pomimo zaznaczenia w formularzu wniosku, iż wnioskodawca go załącza,
- dany dokument nie został załączony (niezależnie od deklaracji wnioskodawcy wyrażonej we wniosku), a z formularza wniosku wynika, że jest to dokument obowiązkowy,
- informacje zawarte we wniosku o przyznanie pomocy oraz załącznikach są rozbieżne,
- brakuje dokumentów / informacji uzasadniających, iż planowane do poniesienia wydatki są uzasadnione zakresem operacji, niezbędne do osiągnięcia jej celu oraz racjonalne.

Dokonując wezwania wnioskodawców do składania wyjaśnień lub dokumentów w zakresie kryteriów wyboru operacji nie należy przyjmować założenia, że wnioskodawca oczekuje przyznania maksymalnej ilości punktów w ramach każdego kryterium. Procedura ta była dostępna pod ogłoszeniem o naborze nr 1/2022. Analizując złożoną przez wnioskodawcę dokumentację uwzględniono wskazane przez wnioskodawcę kryterium i jego uzasadnienie, nie uwzględniono natomiast dodatkowych dokumentów złożonych wraz z protestem, których wnioskodawca nie złożył wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

Oceniając kryterium „**Zgodność z preferowanymi/ rekomendowanymi typami operacji wskazanymi w LSR**” stwierdzono, że treść protestu nie wnosi niczego nowego do sprawy. Analiza złożonego wniosku wraz z załącznikami wykazała, że operacja realizowana przez wnioskodawcę nie jest wymieniona w tabeli preferowanych typów operacji. Zgodnie z opisem kryterium „Zgodność z preferowanymi/rekomendowanymi typami operacji wskazanymi w LSR” 3 punkty w tym kryterium uzyskują operacje, w ramach których ponoszone są koszty związane z podnoszeniem kompetencji osób realizujących operację w tym zakresie dając tym samym nowe, niezbędne kompetencje, dla tworzonego w tym zakresie nowego miejsca pracy. Ze złożonej dokumentacji wynika, że Wnioskodawca nie ujął kosztów szkolenia ani w zestawieniu rzeczowo-finansowym, ani w załączonych ofertach. Analizując złożoną przez wnioskodawcę dokumentację uwzględniono wskazane przez wnioskodawcę kryterium i jego uzasadnienie, nie uwzględniono natomiast dodatkowych dokumentów złożonych wraz z protestem, których wnioskodawca nie złożył wraz z wnioskiem o dofinansowanie. W związku z podjętą w tym temacie dyskusją Rada stanęła na stanowisku, iż w tej sytuacji nie dokonuje się zmiany punktacji – kryterium to nie podlega ocenie, zostaje podtrzymana ocena z dnia 10.03.2022 r.

Oceniając kryterium „**Stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem**” Rada przychyliła się do wniesionego w proteście uzasadnienia w zakresie tego kryterium przyznając maksymalną liczbę punktów.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
"Ziemia Pszczyńska"
Martin Kędzior

