

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska”
z dnia 16.01.2023 r.**

1. W dniu 16 stycznia 2023 r. w siedzibie LGD odbyło się Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska”.
Przewodniczący Rady Marcin Kędzior otworzył Posiedzenie Rady oraz przywitał wszystkich zebranych. Na podstawie sporządzonej listy obecności **stwierdził prawomocność obrad** (lista obecności i usprawiedliwionych nieobecności stanowi odpowiednio **załączniki nr 1 i nr 2** do niniejszego protokołu). W Posiedzeniu Rady wzięło udział 13 osób, w tym **11 członków Rady**, 2 pracowników Biura.
Przewodniczący Rady poinformował o usprawiedliwionej nieobecności 4 członków Rady.
Przewodniczący Rady powierzył funkcję protokolanta pracownikowi biura LGD Monice Natora.
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, zgodnie z **załącznikiem nr 3** do niniejszego protokołu.
3. Porządek obrad Rady został przyjęty przez zebranych jednogłośnie, w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
4. Przewodniczący Rady odczytał protokół z poprzedniego Posiedzenia Rady z dnia 13 grudnia 2022 r. Protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
5. Kolejnym punktem posiedzenia był wybór Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszono następujące kandydatury na członków Komisji Skrutacyjnej: Grzegorz Kołeczko, Sławomir Staszak, Marian Waliczek. Skład Komisji Skrutacyjnej został przegłosowany w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się. Na przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej wybrano Grzegorza Kołeczka – decyzja w tej sprawie została podjęta w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymało się.
6. W dalszej części posiedzenia przystąpiono do aktualizacji **Rejestru Grup Interesu**. Zaktualizowany rejestr grup interesu stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.
Przewodniczący dodał, iż zgodnie z założeniami programu żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.
7. Następnie przystąpiono do oceny wniosków o powierzenie grantu, które wpłynęły w ramach naboru nr **5/2022**.

| Lp. | Indywidualne oznaczenie wniosku | Imię i nazwisko lub nazwa wnioskodawcy | Tytuł zadania |
|-----|---------------------------------|--|--|
| 1. | 5/2022/1/PG | STOWARZYSZENIE SZACHOWE GMINY PAWŁOWICE | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie STOWARZYSZENIA SZACHOWEGO GMINY PAWŁOWICE |
| 2. | 5/2022/2/PG <i>wycofany</i> | STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI WISŁA-WIELKA | „Active Village-Aktywna Wioska”. Społeczność siłą rozwoju – integracja społeczna poprzez doposażenie. |
| 3. | 5/2022/3/PG | STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI WISŁA WIELKA | „Agillity Gaints-Giganci Zwinności”. Społeczność siłą rozwoju – integracja społeczna poprzez doposażenie. |
| 4. | 5/2022/4/PG | Miejska Biblioteka Publiczna w Orzeszu | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie biblioteki w mobilne gry wielkoformatowe |
| 5. | 5/2022/5/PG | Uczniowski Klub Sportowy "BUDO" przy SP Nr 2 w Pawłowicach | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie klubu. |
| 6. | 5/2022/6/PG | Klub Sportowy "Warszowice" | Społeczność siłą rozwoju- integracja społeczna poprzez doposażenie w sprzęt sportowy KS "Warszowice" |
| 7. | 5/2022/7/PG | Stowarzyszenie Sportowe 'RAKI GOSTYŃ' | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie Stowarzyszenia „Raki Gostyń” w sprzęt sportowy |
| 8. | 5/2022/8/PG | STOWARZYSZENIE KOBIETA SPEŁNIONA | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie w sprzęt sportowy Stowarzyszenia Kobieta Spełniona z Pawłowic w powiecie pszczyńskim |
| 9. | 5/2022/9/PG | Stowarzyszenie NATURA 2022 | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie Stowarzyszenia Natura 2022 |
| 10. | 5/2022/10/PG | Stowarzyszenie DOBRO BEZ GRANIC | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie Stowarzyszenia DOBRO BEZ GRANIC w sprzęt rekreacyjny |
| 11. | 5/2022/11/PG | Klub Sportowy „Polonia” | "Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna Klubowiczów Polonii Międzyrzecze poprzez doposażenie w interdyscyplinarny sprzęt sportowy" |
| 12. | 5/2022/12/PG | Uczniowski Klub Sportowy GROM Świerczyniec | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie Uczniowskiego Klubu Sportowego GROM Świerczyniec w sprzęt sportowy |
| 13. | 5/2022/13/PG | Ludowy Klub Sportowy Brzeźce | Społeczność siłą rozwoju, integracja społeczna poprzez doposażenie LKS Brzeźce - popularyzacja piłkarsko bramkarska dla dzieci i młodzieży. |
| 14. | 5/2022/14/PG | LUDOWY KLUB SPORTOWY "ZNICZ" JANKOWICE | Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna poprzez doposażenie zaplecza sportowego LKS Znicz Jankowice - popularyzacja piłkarsko-bramkarska dla dzieci i młodzieży z obszaru wiejskiego LSR |
| 15. | 5/2022/15/PG | Karol Nawrot | Żeglarsko-Wojownicza Integracja Społeczna |

7.1. Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr 5/2022/2/PG złożony przez STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI WISŁA-WIELKA został w dniu 15.12.2022 r. wycofany. Przewodniczący poinformował również, iż wszyscy zebrani członkowie Rady dokonali oceny wniosków w ramach elektronicznego systemu OMIKRON. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z zebranych zmienił swoją decyzję. Żadna osoba się nie zgłosiła. Przystąpiono zatem do wydrukowania **deklaracji poufności i bezstronności** dla wniosków w ramach naboru nr 5/2022. Następnie deklaracje zebrano i podsumowano przez Komisję Skrutacyjną, która po ich sprawdzeniu zaakceptowała ich poprawność.

Deklaracje poufności i bezstronności z naboru nr 5/2022 stanowią załącznik A1 do niniejszego protokołu w ilości kart 11.

Wstrzymania od głosowania: 1 osoba (Aleksandra Morcinek) wstrzymała się od oceny wniosku nr 5/2022/7/PG, 2 osoby (Łucja Krutak i Marta Wesołowska) od oceny wniosku nr 5/2022/8/PG, 2 osoby (Łucja Krutak i Marta Wesołowska) od oceny wniosku nr 5/2022/13/PG

- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/1/ PG stanowi załącznik **A2 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/3/ PG stanowi załącznik **A3 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/4/ PG stanowi załącznik **A4 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/5/ PG stanowi załącznik **A5 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/6/ PG stanowi załącznik **A6 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/7/ PG stanowi załącznik **A7 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/8/ PG stanowi załącznik **A8 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/9/ PG stanowi załącznik **A9 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/10/ PG stanowi załącznik **A10 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/11/ PG stanowi załącznik **A11 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/12/ PG stanowi załącznik **A12 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/13/ PG stanowi załącznik **A13 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/14/ PG stanowi załącznik **A14 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Zestawienie dot. sektorów oraz grup interesu względem poszczególnych członków Rady biorących udział w ocenie wniosku nr 5/2022/15/ PG stanowi załącznik **A15 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Przewodniczący poinformował, iż dla danego naboru zachowane są parytety, a żadna grupa interesu nie przekracza 49%.

Ponadto pracownik Biura Monika Natora poinformowała, że w wyniku weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków OD z wnioskodawcami dokonywanej na podstawie przedłożonych przez członków Rady

oświadczeń i przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych (CEiDG/KRS) nie zidentyfikowano przedmiotowych powiązań. Dokumentacja ta stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

7.2. Następnie przedstawiono wynik w zakresie oceny zgodności wniosku z LSR, która wstępnie została dokonana przez pracowników Biura LGD – przedłożono karty podpisane przez weryfikującego pracownika Biura. Obecni na posiedzeniu członkowie Rady przystąpili do głosowania nad zatwierdzeniem kart oceny zgodności wniosku z LSR (projekt grantowy). Zatwierdzenie karty przeprowadzono głosowaniem jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania w tej sprawie zostały zawarte **w protokole Komisji Skrutacyjnej (w części I A), stanowiącym załącznik nr 6** do niniejszego protokołu. Następnie karty zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady.

Wniosek nr 5/2022/15/PG otrzymał negatywną ocenę zgodności operacji z LSR i nie został poddany dalszej ocenie według lokalnych kryteriów wyboru.

Pozostałe oceniane wnioski uzyskały pozytywną ocenę zgodności operacji z LSR i zostały poddane dalszej ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru.

Karta oceny zgodności wniosku z LSR (projekt grantowy) dla wniosków o powierzenie grantu z naboru nr 5/2022 stanowi załącznik A16 do niniejszego protokołu w ilości kart 14.

7.3. Następnie przystąpiono do podsumowania oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/1/PG. W tym miejscu Przewodniczący Rady Marcin Kędzior zwrócił uwagę na ilość planowanego do zakupu sprzętu, która w żaden sposób nie odnosi się do planowanych przez wnioskodawcę zajęć. Dodał, że praktyka pokazuje, że standardowa, racjonalna ilość do prowadzenia zajęć, pozwalająca na ich realizację w optymalnych dla uczestników warunkach, to 20 szt. Po przeprowadzonej dyskusji uznano za zawyżone ilości produktów z pozycji od A.1 do C.1. A.1- C.1. Rada analizując uzasadnienie oraz planowaną do zakupu ilość dla poszczególnych wydatków uznała za racjonalną, a co za tym idzie kwalifikowalną ilość w wysokości 20szt./kpl, stąd kwoty kwalifikowalne dla pozycji A.1 - 5 000,00 zł, B.1 - 2 000,00 zł., C.1- 500,00 zł. Koszty kwalifikowalne zadania po obniżeniu - 7 500,00 zł. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 12,45 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/3/PG. W tym miejscu Rada oceniając racjonalność kosztów uznała, iż nie wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu są racjonalne i uzasadnione. Rada uznała za niekwalifikowalne wydatki z pozycji od A.3 do A.5. Zaplanowane w poz. A.3 - A.5 wydatki nie stanowią wyposażenia w produkty rekreacyjne i służące aktywnemu wypoczynkowi, służą jedynie zwiększeniu atrakcyjności wydarzeń (również zgodnie z uzasadnieniem Grantobiorcy). Koszty kwalifikowalne zadania po obniżeniu - 16 463,00 zł. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 13,18 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/4/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,91 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/5/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/6/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,91 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/7/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po

podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,00 pkt.

- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/8/PG. W tym miejscu Rada oceniając racjonalność kosztów uznała, iż nie wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu są racjonalne i uzasadnione. Rada uznała za zawyżone wydatki z pozycji A.1. Analizując zaplanowany wydatek w poz. A.1 Rada wzięła pod uwagę ceny rynkowe oraz koszty ujęte przez innych grantobiorców (przyjęto średnią cenę 100,00 zł/szt). Rada obniżyła koszt o 2 550,00zł, tj. ustanowiła planowany wydatek w wysokości 1500,00 zł. Koszty kwalifikowalne zadania po obniżeniu - 12 690,00 zł. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 12,22 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/9/PG. W tym miejscu Rada oceniając racjonalność kosztów uznała, iż nie wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu są racjonalne i uzasadnione. Rada uznała za niekwalifikowalne wydatki z pozycji A.1 oraz A.3. A.1: Grantobiorca planuje zakupić zestaw stołów wraz z ławkami (ujęte w poz. A.2), nieuzasadniony jest zakup dodatkowych stołów. A.3 - Grantobiorca planuje organizować zajęcia/pikniki wędkarskie, na których będzie udostępniał/wykorzystywał zakupiony w ramach zadania sprzęt. Nieuzasadniony jest zakup grilla gazowego, którego waga i wymiary nie wskazują na jego mobilny charakter. Koszty kwalifikowalne zadania po obniżeniu - 12 321,12 zł. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 14,18 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/10/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/11/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 16,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/12/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 17,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/13/PG. Nie wniesiono żadnych uwag. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 20,00 pkt.
- Przewodniczący zarządził dyskusję nt. wniosku nr 5/2022/14/PG. W tym miejscu Rada oceniając racjonalność kosztów uznała, iż nie wszystkie koszty ujęte we wniosku o powierzenie grantu są racjonalne i uzasadnione. Rada uznała za zawyżone wydatki z pozycji B.1. W ramach Projektu Grantowego inny grantobiorca zaplanował identyczne szkolenie, w którym koszt za godzinę wynosi 200,00 zł. Rada ustanowiła planowany wydatek biorąc pod uwagę powyższą cenę oraz ilość zaplanowanych przez Grantobiorcę godzin szkolenia tj. w wysokości 600,00 zł. (obniżenie kosztów kwalifikowalnych o 600,00). Koszty kwalifikowalne zadania po obniżeniu- 20 750,00 zł. Po podpisaniu kart, zostały one zebrane przez Komisję Skrutacyjną, a wynik oceny przedstawiono - średnia wyniosła 19,09 pkt.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej nie stwierdził żadnych rozbieżności o ponad 50% od średniej arytmetycznej wszystkich ważnych ocen danego wniosku.

Szczegóły dot. głosowania na kartach w tej sprawie zawiera **protokół Komisji Skrutacyjnej (w części I B), stanowiący załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Rada przystąpiła do uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru.

- Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/1/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A17 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/3/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A18 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/4/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A19 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/5/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A20 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/6/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A21 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/7/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A22 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/8/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A23 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/9/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A24 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/10/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A25 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/11/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A26 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/12/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A27 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/13/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A28 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**
- Następnie Przewodniczący zarządził dyskusję na temat uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów dla wniosku nr 5/2022/14/PG. **Szczegóły w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zawiera załącznik A29 do niniejszego protokołu w ilości kart 1.**

Głosowanie w sprawie uzasadnienia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru odbyło się poprzez podniesienie ręki, szczegóły głosowania zawiera **protokół Komisji Skrutacyjnej (część I C) stanowiący załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Następnie Prowadzący zarządził **głosowanie ws. ustalonej kwoty wsparcia i poziomu dofinansowania**, wyniki przedstawia poniższa tabela, a szczegóły głosowania zawiera **protokół Komisji**

Skrutacyjnej (część I D) stanowiący załącznik nr 6 do niniejszego protokołu:

| Nr wniosku | Ustalona kwota wsparcia w zł/poziom dofinansowania/uzasadnienie kwoty wsparcia |
|--------------|---|
| 5/2022/1/PG | 7 125,00 / 95,00% / Uznano za zawyżone ilości produktów z pozycji od A.1 do C.1. A.1-C.1. Rada analizując uzasadnienie oraz planowaną do zakupu ilość dla poszczególnych wydatków uznała za racjonalną a co za tym idzie kwalifikowalną ilość w wysokości 20szt./kpl, stąd kwoty kwalifikowalne dla pozycji A.1 - 5 000,00 zł, B.1 - 2 000,00 zł., C.1- 500,00 zł. Koszty kwalifikowalne zadania - 7 500,00 zł, kwota grantu -7 125,00 zł |
| 5/2022/3/PG | 14 559,00 / 88,44%/ Rada uznała za niekwalifikowalne wydatki z pozycji od A.3 do A.5. Zaplanowane w poz. A.3 - A.5 wydatki nie stanowią doposażenia w produkty rekreacyjne i służące aktywnemu wypoczynkowi, służą jedynie zwiększeniu atrakcyjności wydarzeń (również zgodnie z uzasadnieniem Grantobiorcy). Koszty kwalifikowalne zadania - 16 463,00 zł, kwota grantu - 14 559,00 zł |
| 5/2022/4/PG | 14 152,00 / 95,00%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/5/PG | 15 981,00 / 90,00%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/6/PG | 12 600,00 / 90,00%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/7/PG | 15 656,00 / 74,00%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/8/PG | 12 055,00 / 95,00%/ Rada uznała za zawyżone wydatki z pozycji A.1. Analizując zaplanowany wydatek w poz. A.1 Rada wzięła pod uwagę ceny rynkowe oraz koszty ujęte przez innych grantobiorców (przyjęto średnią cenę 100,00 zł/szt). Rada obniżyła koszt o 2 550,00zł, tj. ustanowiła planowany wydatek w wysokości 1500,00 zł. Koszty kwalifikowalne zadania - 12 690,00 zł, kwota grantu - 12 055,00 zł |
| 5/2022/9/PG | 9 856,00 / 80,00%/ Rada uznała za niekwalifikowalne wydatki z pozycji A.1 oraz A.3. A.1: Grantobiorca planuje zakupić zestaw stołów wraz z ławkami (ujęte w poz. A.2), nieuzasadniony jest zakup dodatkowych stołów. A.3 - Grantobiorca planuje organizować zajęcia/pikniki wędkarskie, na których będzie udostępniał/wykorzystywał zakupiony w ramach zadania sprzęt. Nieuzasadniony jest zakup grilla gazowego, którego waga i wymiary nie wskazują na jego mobilny charakter. Koszty kwalifikowalne zadania - 12 321,12 zł, kwota grantu - 9 856,00 zł |
| 5/2022/10/PG | 15 863,00 / 95,00%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/11/PG | 14 397,00 / 90,00%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/12/PG | 8 199,00 / 93,83%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/13/PG | 16 000,00 / 74,11%/ kwota zgodna z ogłoszeniem |
| 5/2022/14/PG | 15 550,00 / 74,94%/ Rada uznała za zawyżone wydatki z pozycji B.1. W ramach Projektu Grantowego inny grantobiorca zaplanował identyczne szkolenie, w którym koszt za godzinę wynosi 200,00 zł. Rada ustanowiła planowany wydatek biorąc pod uwagę powyższą cenę oraz ilość zaplanowanych przez Grantobiorcę godzin szkolenia tj. w wysokości 600,00 zł. (obniżenie kosztów kwalifikowlanych o 600,00). Koszty kwalifikowalne zadania - 20 750,00 zł, kwota grantu - 15 550,00 zł |

Poszczególne **Karty oceny wniosku wg lokalnych kryteriów wyboru (projekt grantowy)** dla naboru nr 5/2022 wydrukowano i podpisano - stanowią one załącznik **A30** do niniejszego protokołu w ilości kart 138.

7.4. Przewodniczący przystąpił do podsumowania dotychczasowej oceny w ramach naboru 5/2022. Po dokonaniu oceny na *kartach oceny wniosku wg lokalnych kryteriów wyboru (projekt grantowy)*, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wszystkie z ocenianych w ramach lokalnych kryteriów wnioski uzyskały minimum punktowe i zostały wybrane do dofinansowania oraz ustaliła ich kolejność wg liczby uzyskanych punktów w ramach tej oceny.

Cztery wnioski: 5/2022/5/PG, 5/2022/7/PG, 5/2022/10/PG, 5/2022/12/PG uzyskały identyczną ilość punktów, tj. 17,00. Trzy z nich: 5/2022/5/PG, 5/2022/10/PG, 5/2022/12/PG uzyskały w kryterium: „stopień innowacyjności operacji” po 3,00 pkt więc ustalono ich kolejność na liście rankingowej biorąc pod uwagę datę i godzinę wpływu wniosku do LGD. Wniosek nr 5/2022/7/PG uzyskał w kryterium: „stopień innowacyjności operacji” 0,00 pkt więc otrzymuje kolejne miejsce na liście rankingowej.

W związku z tym, iż dwa wnioski: 5/2022/4/PG i 5/2022/6/PG uzyskały identyczną ilość punktów, tj. 16,91 oraz w kryterium: „stopień innowacyjności operacji” po 3,00 pkt ustalono ich kolejność na liście rankingowej biorąc pod uwagę datę i godzinę wpływu wniosku do LGD, w związku z czym wniosek nr 5/2022/4/PG otrzymuje wyższe miejsce na liście rankingowej.

W limicie dostępnych środków w ramach naboru 5/2022 mieszczą się wnioski:

5/2022/13/PG, 5/2022/14/PG, 5/2022/5/PG, 5/2022/10/PG, 5/2022/12/PG, 5/2022/7/PG, 5/2022/4/PG, 5/2022/6/PG, 5/2022/11/PG, 5/2022/9/PG, 5/2022/3/PG, 5/2022/1/PG.

Wniosek 5/2022/8/PG nie mieści się w limicie dostępnych środków w ramach naboru 5/2022.

Dla wniosku nr 5/2022/15/PG, który nie został poddany ocenie zadania wg lokalnych kryteriów wyboru sporządzono listę wniosków niewybranych do dofinansowania.

Jednostkom sektora finansów publicznych w ramach naboru 5/2022 udzielono grantów w następującej wysokości:

| Lp. | Indywidualne oznaczenie wniosku | Imię i nazwisko lub nazwa wnioskodawcy | Wysokość grantu w zł. |
|-----|---------------------------------|--|-----------------------|
| 1. | 5/2022/4/PG | Miejska Biblioteka Publiczna w Orzeszu | 14 152,00 |

co stanowi 8,85 % kwoty środków na Projekt Grantowy dot. naboru nr 5/2022 na **Przedsięwzięcie nr 7 Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna**, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023 (tj. kwoty 159 938,00 zł.). Zatem suma grantów udzielonych jednostkom sektora finansów publicznych w ramach naboru 5/2022 nie przekracza 20% kwoty środków przyznanych na ten projekt.


Listę wniosków wybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 5/2022 wg uzyskanych punktów (lista uwzględnia zadania mieszczące się w limicie środków oraz listę rezerwową, tj. zadania, które nie mieszczą się w limicie) przedstawia załącznik nr **A31 do protokołu.**

Listę wniosków niewybranych do dofinansowania przez Radę LGD „Ziemia Pszczyńska” w ramach naboru nr 5/2022 przedstawia załącznik nr **A32 do protokołu.**

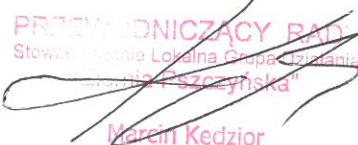
- 7.5. Przewodniczący Rady przystąpił do odczytania **Uchwały nr 1/2023 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 16.01.2023 r. w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o powierzenie grantu oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 5/2022 na Przedsięwzięcie nr 7 Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023.** Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- 7.6. Przewodniczący odczytał **Uchwały od nr 2/2023 do nr 15/2023 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 16.01.2023 r. w sprawie wyboru wniosku do dofinansowania w ramach naboru nr 5/2022 na Przedsięwzięcie nr 7 Społeczność siłą rozwoju - integracja społeczna, zgodnie ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Stowarzyszenia LGD „Ziemia Pszczyńska” na lata 2016-2023.** Uchwały te stanowią załącznik do niniejszego protokołu.
8. W tym punkcie posiedzenia przystąpiono do **podsumowania dotychczasowych naborów w ramach perspektywy 2014-2020.** Pracownik biura Monika Natora podsumowała nabory w odniesieniu do wymagań umowy ramowej, przedstawiła stan realizacji wskaźników wraz z podaniem kwot, w tym z umów już rozliczonych. Ich zestawienie stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu. Następnie pracownik biura Monika Natora przedstawiła statystykę wydanych opinii zgodności z RPO (stan na 31.12.2022 r.). Stanowi ona **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.
9. W tym punkcie posiedzenia Kierownik biura Aleksandra Jeleń - Pyclik poinformowała o konieczności aktualizacji budżetu LSR w związku z powstałymi oszczędnościami w dotychczasowych naborach oraz wynikających z aktualnych kwot w rozpatrywanych naborach wynikających z przeliczenia kursu i uwzględnionych protestów. Propozycja zmian LSR została poddana konsultacjom społecznym. Kierownik poinformowała również o rezygnacji z dofinansowania wnioskodawcy SZENDERA WALDEMAR PRACOWNIA "ŻYWOKOST", nr wniosku 2/2022/30/PI (informacja w tej sprawie wpłynęła do LGD 16.01.2023 r). W wyniku przeprowadzonej dyskusji zaproponowano, aby w odniesieniu do kamienia milowego 2022-2024 pozostające do dyspozycji środki przeznaczyć na następujące przedsięwzięcia, z uwzględnieniem zaktualizowanych kwot po przeliczeniu wg kursu EURO wynoszącego 4,6730:
- P.4. Infrastruktura aktywnego wypoczynku 190 407, 27 euro
 - P.9. Kuźnia kapitału ludzkiego i społecznego/ 12 000,00 euro
 - P.9. Kuźnia kapitału ludzkiego i społecznego(grant SV)/ 15 000,00 euro.
- Kierownik biura przekazała również uzyskaną 12.01.2023 r. z UM informację dotyczącą wysokości kwot w projektach współpracy. Trzy z nich zostały już rozliczone, w związku z czym wysokość dostępnych środków w ramach poddziałania 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania wynosi 180 368,57 euro. Kwota ta dotyczy planowanego do realizacji projektu w ramach Pg.KUŹNIA KAPITAŁU LUDZKIEGO I SPOŁECZNEGO.
- Po przeprowadzonej dyskusji dotyczącej budżetu ustalono, iż konieczne jest dokonanie zmian LSR w zakresie Planu działania zgodnie z **nr 16/2023 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 16.01.2023 r. w sprawie: zmiany Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2016-2023 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” w zakresie Planu działania.** Uchwałę tę podjęto w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania zostały zawarte w *protokole Komisji Skrutacyjnej (w części II), stanowiącym załącznik nr 6* do niniejszego protokołu. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. W tym punkcie Posiedzenia mając na uwadze dokonaną zmianę LSR (o której mowa powyżej) dokonuje się alokacji kwot na kolejne konkursy. Szczegółowe informacje w tym temacie znajdują się w Uzasadnieniu do zmiany harmonogramu zgodnie z **Uchwałą nr 17/2023 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Ziemia Pszczyńska” z dnia 16.01.2023 r. w sprawie przyjęcia „Harmonogramu planowanych naborów wniosków o udzielenie wsparcia na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**. Uchwałę tę podjęto w głosowaniu jawnym przez podniesienie ręki. Szczegóły dotyczące głosowania zostały zawarte w *protokole Komisji Skrutacyjnej (w części III)*, stanowiącym **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu. Uchwała ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
11. Brak wolnych wniosków.
12. Na zakończenie Przewodniczący Rady podziękował za współpracę zebranych i zamknął Posiedzenie Rady.

Podpis Protokolanta

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Pszczyńska”

Monika Natora
specjalista ds. rozliczeń i monitoringu

Podpis Przewodniczącego Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania
„Ziemia Pszczyńska”

Marek Kędzior